

## Synthèse du concept stratégique européen Février 2005

Javier SOLANA avait été chargé par la présidence grecque en mai 2003 de préparer un rapport sur ce qui pourrait constituer une stratégie européenne de sécurité, sur le modèle de la stratégie de sécurité nationale américaine. Ce rapport est résumé ci-dessous.

**1. Une responsabilité européenne pour la sécurité globale.** Monsieur Javier SOLANA évoque le rôle de plus en plus grand que l'Europe doit jouer sur la scène internationale et en matière de sécurité : "*The EU is a global actor. It should be ready to share in the responsibility for global security.*"

**2. Un nouvel environnement.** De plus en plus de conflits régionaux empêchent le développement économique. L'échec de la croissance économique, lié aux problèmes politiques et aux conflits violents, crée un cycle d'insécurité.

**2.1. Avec de nouvelles menaces.** L'Europe fait face aujourd'hui à de nouvelles menaces plus diverses, moins visibles, et moins prévisibles. Trois types de menace ont été identifiés :

- Le terrorisme international : menace stratégique, usage illimité de la violence, victimes en très grand nombre. L'idée d'obtenir des armes de destruction massive est donc attractive pour les nouveaux groupes terroristes. L'Europe est à la fois une cible et la base de leurs actions

- Prolifération des armes de destruction massive : la menace la plus importante à la paix et la sécurité entre les nations. Nous sommes entrés dans une période qui rend possible une course aux ADM, notamment au Moyen Orient. Un des scénarios les plus effrayants serait celui d'un groupe terroriste qui se procurerait des ADM. La dissuasion est dans un tel schéma vouée à l'échec ;

- Les États défaillants (*failed States*) et le crime organisé : affaiblissement des États et des structures sociales du fait d'une mauvaise gouvernance, de conflits intra-étatiques : l'exemple de la Somalie, du Libéria et de l'Afghanistan sont flagrants. La faiblesse de l'État est exploitée par l'industrie du crime qui prend vite le dessus une fois que l'État a failli. De telles activités criminelles (trafic de drogue, etc.) affectent la sécurité de l'Europe.

**2.2. Trois objectifs stratégiques :** L'UE doit contribuer à la stabilité et à la bonne gouvernance dans son voisinage immédiat. Elle doit construire un ordre international fondé sur un multilatéralisme effectif. Elle doit faire face aux menaces, nouvelles et anciennes.

**2.3. La zone de sécurité de l'Europe.** Le retour des nouveaux pays adhérents en Europe augmente notre sécurité, mais nous rapproche des zones de troubles. Notre mission est de promouvoir un arc de pays bien gouvernés à l'Est de l'UE, ainsi qu'aux frontières du bassin méditerranéen avec lesquels nous puissions entretenir des relations étroites. Il nous faut étendre les bénéfices d'une coopération économique et politique à nos futurs voisins de l'Est : Ukraine, Moldavie, Biélorussie. La résolution du conflit israélo-arabe est une priorité stratégique pour l'Europe. Concernant la Méditerranée, cette région continue à subir de sérieux problèmes de stagnation économique, des problèmes sociaux et des conflits irrésolus. L'intérêt de l'UE exige un engagement continu avec les partenaires méditerranéens, à travers une coopération économique, sécuritaire et culturelle plus effective dans le cadre du processus de Barcelone.

**2.4. Renforcer l'ordre international.** Notre sécurité et notre prospérité dépendent d'un système multilatéral effectif. L'objectif est de développer une communauté internationale forte, des institutions internationales qui fonctionnent bien et un ordre international fondé sur le droit. Un des maillons essentiels du système international est la relation transatlantique. L'OTAN en est une

expression importante. Le cadre fondamental des relations internationales est la Charte des Nations Unies: une des priorités de l'Europe doit être de renforcer les Nations Unies. Si l'UE veut que les organisations internationales, les régimes et les traités jouent leur rôle face aux menaces qui pèsent contre la paix et la sécurité internationales, elle doit être prête à agir lorsque leurs règles ne sont pas respectées. Il est dans son intérêt de développer les institutions existantes telles que l'OMC et d'en soutenir des nouvelles comme la CPI. Les meilleurs moyens de renforcer l'ordre international sont de propager une bonne gouvernance, s'attaquer à la corruption et à l'abus de pouvoir, établir l'État de droit et protéger les droits de la personne.

Le commerce et les politiques de développement sont des outils puissants pour promouvoir des réformes. L'UE et ses membres sont bien placés pour poursuivre ces objectifs. Éléments pour une stratégie de sécurité en Europe : des programmes d'assistance pour une meilleure gouvernance avec l'application de la conditionnalité et des mesures de commerce ciblées.

**2.5. Contre les menaces.** L'UE a déjà été très active pour affronter les menaces représentées par le terrorisme, la prolifération des ADM et les États faillis ou le crime organisé : après les attentats du 11 septembre 2001, on a vu la création d'un mandat d'arrêt européen, des mesures contre le financement des réseaux terroristes et un accord d'assistance juridique avec les États-Unis. L'Union est intervenue également pour aider les États faillis à se remettre sur pied (Balkans, Afghanistan, Timor oriental et République Démocratique du Congo). L'UE doit être prête à agir, avant qu'une crise ne survienne. En effet, les risques de proliférations augmentent, le développement des groupes terroristes aussi, il faut agir avant qu'ils n'agissent. Si rien n'est fait pour les contrer, ces réseaux deviendront plus dangereux. La prévention des conflits et de la menace ne commence jamais assez tôt. Outre les moyens militaires, d'autres moyens peuvent être mis à contribution pour lutter contre ces menaces : des mesures économiques et politiques, par exemple contre la prolifération des ADM, des moyens de renseignements, des moyens humanitaires. L'UE est particulièrement bien équipée pour faire face à ce genre de situations multiformes.

**2.6. Implications politiques pour l'Europe.** Plus active dans la poursuite de ses objectifs stratégiques, cela signifie qu'il lui faut développer une culture stratégique afin de réagir vite. Plus cohérente, en ce sens que nous sommes plus forts quand nous agissons ensemble (PESC-PESD). Plus capable, c'est à dire plus de ressources pour la défense, moins ou pas de duplication des moyens de défense, un renfort des ressources civiles pendant et au sortir des crises, des capacités diplomatiques accrues. Outre les missions de Petersberg, il faut élargir le champ d'action de l'UE, qui peut inclure des opérations conjointes de désarmement, soutenir les pays tiers dans leur lutte contre le terrorisme.

**2.7. Travailler avec nos partenaires.** Les menaces sus-mentionnées sont des menaces communes que l'UE partage avec ses partenaires les plus proches. La coopération internationale est nécessaire et elle doit poursuivre ses objectifs à la fois à travers des organisations internationales et à travers des partenariats avec d'autres acteurs clés. Parmi eux, la relation transatlantique est irremplaçable. Travaillant ensemble, l'UE et les États-Unis peuvent être une force formidable pour le bien du monde. Si elle développe et renforce ses capacités et augmente la cohérence, l'Union sera un acteur plus crédible et un partenaire plus influent. Pour les prochaines années, l'Union devra se concentrer sur de nouveaux partenariats stratégiques avec la Russie, le Japon, le Canada, la Chine et l'Inde.