

# Observatoire de la prospective internationale de défense

## Cartographie des centres produisant des rapports prospectifs

Par Laurie Grzesiak,  
chargée d'études à Futuribles

*Note d'analyse n° 17 - Novembre 2015*



Un projet réalisé par l'Institut de relations internationales et stratégiques (IRIS), la Compagnie européenne d'intelligence stratégique (CEIS) et Futuribles, pour la Direction générale des relations internationales et de la stratégie (DGRIS)

*futuribles*  
Veille, prospective, stratégie



# SOMMAIRE

<b>Introduction</b>	p. 3
<b>Afrique du Sud</b>	p. 5
• ISS, Institute for Security Studies	p. 5
• SAIIA, South African Institute of International Affairs	p. 7
<b>Allemagne</b>	p. 9
• FES, Friedrich Ebert Stiftung	p. 9
• SWP, Stiftung Wissenschaft und Politik	p. 11
<b>Australie</b>	p. 13
• ASPI, Australian Strategic Policy Institute	p. 13
• Lowy Institute for International Policy	p. 15
<b>Brésil</b>	p. 16
• CEBRI, Centro Brasileiro de Relações Internacionais	p. 16
<b>Canada</b>	p. 17
• CDFAI, Canadian Defence & Foreign Affairs Institute	p. 17
<b>Chine</b>	p. 18
• CAS, Chinese Academy of Science	p. 18
• CASS, Chinese Academy of Social Science	p. 20
<b>États-Unis</b>	p. 21
• RAND Corporation	p. 21
• CSIS, Center for Strategic and International Studies	p. 23
• SSI, Strategic Studies Institute	p. 25
• CNAS, Center for a New American Security	p. 27
<b>Inde</b>	p. 28
• IDSA, Institute for Defence Studies and Analyses	p. 28
<b>Royaume-Uni</b>	p. 30
• Chatham House	p. 30
• RUSI, Royal United Service Institute for Defence and Security Studies	p. 31
• ODI, Overseas Development Institute	p. 33
• OIES, Oxford Institute for Energy Studies	p. 35
<b>Conclusion</b>	p. 36
• Comparer les différents <i>think-tanks</i>	p. 36
• Les spécificités	p. 39
• Au-delà de cette note	p. 39
<b>Bibliographie</b>	p. 40

## Résumé

Les travaux recensés dans le cadre de l'Observatoire de la prospective internationale de défense sont tous issus d'organismes plus ou moins influents dans leur pays et à l'international. Il a donc semblé intéressant d'examiner la nature de ces think-tanks, les principales thématiques étudiées par ces centres ainsi que l'influence qu'ils exercent. Les think-tanks étudiés dans cette note émettent chacun des recommandations allant dans le sens d'une plus grande implication de leur pays d'origine dans la géopolitique mondiale et / ou régionale. L'étude des travaux publiés par ces centres a révélé des thématiques de recherche communes, comme par exemple les questions de géopolitique en Asie du Sud, les problématiques liées à l'épuisement des ressources naturelles ou encore les nouveaux risques liés à la technologie. Toutefois, les pays présentent, chacun, des spécificités qui sont également étudiées dans cette note. ■

## Introduction

Dans le cadre de notre Observatoire de la prospective internationale de défense, ont été étudiés des travaux à caractère prospectif relatifs à cinq thématiques préalablement définies <sup>1</sup> réalisées par des *think-tanks* ou des organismes publics dans neuf pays distincts <sup>2</sup>. C'est sur ces *think-tanks* ou organismes publics que porte cette note : elle vise à établir une cartographie des *think-tanks* les plus importants pour notre observatoire.

Par *think-tank* nous entendons : organisme regroupant des experts, et dont l'activité principale est de produire des études et d'élaborer des propositions d'actions publiques.

Nous avons dû limiter le nombre d'organismes étudiés car, d'une part, le nombre de centres ayant produit des rapports analysés dans les 11 rapports trimestriels qui servent de corpus à cette note était trop élevé et, d'autre part, parce qu'il nous a semblé pertinent de garder les organismes pour lesquels nous avons une matière suffisamment importante pour réaliser des comparaisons. Nous nous sommes limités à l'étude de 19 organismes en prenant le parti de limiter l'étude à quatre organismes maximum par pays et de ne garder que les centres dont les rapports ont fait l'objet d'au moins quatre comptes rendus (*focus* ou recensions) dans les rapports de notre observatoire.

Les centres ont été classés par pays d'origine, puis par ordre d'importance en termes de recensions effectuées par l'observatoire. Pour chaque centre étudié, nous avons indiqué le nombre de recensions issues de ce centre ainsi que les thématiques (parmi les cinq thématiques de notre observatoire) couvertes par les publications ayant fait l'objet de recension.

Pour chaque centre, nous avons réalisé une courte présentation de l'organisation et des travaux produits. Nous avons étudié en détail les rapports ayant fait l'objet d'une recension afin de dégager les grands sujets de préoccupation de ces organismes. Quand cela nous

1. Défense et sécurité, relations internationales, ressources stratégiques, flux migratoires, réchauffement climatique et sécurité.

2. Afrique du Sud, Allemagne, Australie, Brésil, Canada, Chine, États-Unis, Inde et Royaume-Uni.

a semblé utile, nous avons détaillé le type de documents produits par l'organisme et nous avons réservé une partie succincte aux méthodologies prospectives utilisées par ces centres <sup>3</sup>.

Enfin, une partie est consacrée à une première évaluation de l'influence que ces centres peuvent avoir dans leur pays mais aussi à l'échelle internationale à travers quelques indicateurs. Nous avons notamment utilisé le classement de ces organismes au *Go To Think Tank Index 2014* <sup>4</sup>. Le *Go To Think Tank Index* est le résultat d'une enquête internationale de plus de 1 950 chercheurs, décideurs politiques et journalistes qui ont contribué à classer plus de 6 500 groupes de réflexion en utilisant un ensemble de 18 critères mesurant la qualité et l'influence des *think-tanks* issus de 182 pays. Ce classement est réalisé par l'université de Pennsylvanie. Il se décline en fonction des différentes régions du monde, mais également en fonction des thématiques étudiées par ces *think-tanks*. Il présente un avantage indéniable : la quasi-totalité des *think-tanks* étudiés dans cette note (excepté le CAS et le SSI) sont répertoriés dans ce classement, ce qui nous permet donc d'établir des comparaisons. Nous avons également pris en compte d'autres critères comme la présence dans les médias, la visibilité à l'international, le nombre de personnes employées (notamment les chercheurs), les déclarations des dirigeants politiques, etc.

Centres de recherche retenus, classés par pays et par nombre de recensions	
Pays étudiés dans le cadre de l'observatoire	Centres retenus dans cette étude
Afrique du Sud	ISS (Institute for Security Studies) SAIIA (South African Institute of International Affairs)
Allemagne	FES (Friedrich Ebert Stiftung) SWP (Stiftung Wissenschaft und Politik)
Australie	ASPI (Australian Strategic Policy Institute) Lowy Institute for International Policy
Brésil	CEBRI (Centro Brasileiro de Relações Internacionais)
Canada	CDFAI (Canadian Defence & Foreign Affairs Institute)
Chine	CAS (Chinese Academy of Science) CASS (Chinese Academy of Social Science)
États-Unis	RAND Corporation CSIS (Center for Strategic and International Studies) SSI (Strategic Studies Institute) CNAS (Center for a New American Security)
Inde	IDSIA (Institute for Defence Studies and Analyses)
Royaume-Uni	Chatham House (The Royal Institute of International Affairs) RUSI (Royal United Service Institute for Defence and Security Studies) ODI (Overseas Development Institute) OIES (Oxford Institute for Energy Studies)

3. Nous sommes restés très succincts dans cette partie étant donné qu'une note a déjà été rédigée sur les méthodes de prospectives utilisées par les différents centres (DÉSAUNAY Cécile et JOUVENEL François (de), « Méthodes de prospective : une boîte à outils hétérogène », *Note 11*, novembre 2014.). Ces deux notes se complètent donc.

4. McGANN James G., *2014 Global Go To Think Tank Index Report*, Philadelphie : université de Pennsylvanie, 2015. URL : [http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1008&context=think\\_tanks](http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1008&context=think_tanks). Consulté le 5 novembre 2015.

La recherche de ces informations s'est révélée relativement difficile et inégale en fonction des centres et des pays. Une fois encore, nous avons constaté une surreprésentation des États-Unis et du Royaume-Uni. Cependant, le fait d'avoir à notre disposition 11 rapports trimestriels de l'observatoire nous a fourni la matière suffisante pour étudier de manière satisfaisante les centres des neuf pays couverts par l'observatoire.

## Afrique du Sud

### *ISS, Institute for Security Studies*

*Six recensions effectuées et deux focus ; thématiques étudiées : Défense et sécurité, Flux migratoires, Relations internationales, Ressources stratégiques*

L'Institute for Security Studies (ISS) se définit comme « une organisation africaine qui vise à renforcer la sécurité humaine sur le continent et qui fournit une expertise conseil en politique, des formations pratiques, de l'assistance technique et du renforcement de capacités ». Il est basé à Pretoria en Afrique du Sud.

L'ISS a été créé en 1991 et a d'abord produit des travaux sur les relations civilo-militaires et la réforme démocratique dans les dernières années de l'*apartheid* en Afrique du Sud, mais il a évolué depuis pour englober d'autres domaines : la sécurité en Afrique, les droits de l'homme, le contrôle des armes, la corruption et la gouvernance, le changement climatique, et la criminalité et la justice pénale, etc. Depuis sa création, l'ISS a développé de nombreux partenariats avec l'Union africaine, la Communauté de développement de l'Afrique australe, et des gouvernements, institutions et organisations à travers le monde. Les principaux domaines couverts par les travaux de l'ISS sont les suivants :

- gouvernance, criminalité et justice ;
- prévention et analyse des risques de conflit ;
- gestion des conflits et consolidation de la paix ;
- menaces transnationales et criminalité internationale <sup>5</sup>.

L'ISS mène également, en partenariat avec le Frederick S. Pardee Center for International Futures <sup>6</sup>, basé à Denver aux États-Unis, le projet *African Futures* qui vise à promouvoir une réflexion stratégique de long terme sur le continent africain.

### Les thèmes abordés

Dans les rapports étudiés dans le cadre de notre observatoire, deux types d'axes de recherche peuvent être mis en avant concernant les thématiques abordées par les travaux de l'ISS. En effet, on distingue d'une part les travaux liés au continent africain, et d'autre part les travaux liés directement à l'Afrique du Sud et à sa politique intérieure.

5. Voir leur page de présentation en français : <https://www.issafrica.org/about-us/how-we-work#FR>

6. Le Frederick S. Pardee Center for International Futures est une organisation hébergée par l'université de Denver qui explore les futurs alternatifs liés au changement climatique et au développement humain, ils sont à l'origine du modèle de prévision *International Futures* qui réalise des prévisions dans différents domaines (la population, l'économie, l'agriculture, l'éducation, l'énergie, les politiques sociales, la politique internationale, l'environnement, la santé, l'infrastructure et la technologie) et analyse leurs interactions.

Les travaux concernant le continent africain abordent quasiment tous (à l'exclusion d'un rapport sur l'extrême pauvreté en Afrique à l'horizon 2063<sup>7</sup>) les conflits en Afrique et leurs évolutions à différents horizons (2030, 2050 et 2063). L'horizon 2063 est fréquemment utilisé dans les travaux de l'ISS car il correspond au « Programme 2063 », un plan du développement futur de l'Afrique décidé lors de la 25<sup>e</sup> session du sommet de l'Union africaine. Dans chacun de ces travaux, le rôle que pourrait jouer l'Afrique du Sud dans la résolution des conflits en Afrique est abordé et étudié.

Concernant les travaux dont l'objet principal reste l'Afrique du Sud, ils évoquent plusieurs items : la problématique des ressources (notamment l'impact environnemental de l'exploitation du gaz de schiste en Afrique du Sud et la raréfaction des ressources en eau<sup>8</sup>), l'avenir des migrations<sup>9</sup> et l'évolution politique de l'Afrique du Sud<sup>10</sup>.

## Types de documents

L'ISS publie plusieurs types de documents :

— Les *African Futures Papers* : publiés dans le cadre du projet *African Futures*, ce sont des notes prospectives de 10 à 30 pages qui traitent de l'avenir d'un sujet. Nous en avons trois dans notre corpus, l'une traitant de l'avenir des ressources en eau en Afrique du Sud en 2035<sup>11</sup>, l'autre traitant de l'avenir de la pauvreté en Afrique en 2063<sup>12</sup>, et enfin la dernière traitant des migrations en Afrique du Sud aux horizons 2030 et 2050<sup>13</sup>.

— Les *ISS Papers* : ce sont des notes de 20 à 30 pages traitées par des experts de l'ISS (seulement) : nous en avons deux dans notre corpus, l'une concernant l'avenir politique de l'Afrique du Sud suite à la mort de Mandela<sup>14</sup> et l'autre sur les conflits africains en 2063<sup>15</sup>.

— Les *Monographs* : ce sont des rapports prospectifs proposant une analyse poussée sur un thème assez large. Nous en avons une dans notre corpus qui étudie les situations politiques et les perspectives de 26 États « fragiles » en Afrique<sup>16</sup>.

L'ensemble de ces notes sont cosignées par Jakkie Cilliers qui est directeur de l'ISS et du projet *African Futures*, et spécialiste des questions de sécurité en Afrique. Steve Hedden est également l'auteur de plusieurs publications dans notre corpus. Il est spécialiste des questions énergétiques et chercheur au sein du projet *African Futures*.

---

7. TURNER Sara, CILLIERS Jakkie et HUGHES Barry, *Reasonable Goals for Reducing Poverty in Africa: Targets for the Post-2015 MDGs and Agenda 2063* (les références détaillées de ce rapport, comme celles de ceux cités ensuite, figurent en bibliographie en fin de note).

8. HEDDEN Steve, MOYER Jonathan D. et RETTIG Jessica, *Fracking for Shale Gas in South Africa: Blessing or Curse?*

9. GO Ara, MOYER Jonathan, RAFA Mickey et SCHÜNEMANN Julia, *Population Futures: Revisiting South Africa's National Development Plan 2030*.

10. CILLIERS Jakkie, *South African Futures 2030: How Bafana Bafana Made Mandela Magic*.

11. HEDDEN Steve et CILLIERS Jakkie, *Parched Prospects: The Emerging Water Crisis in South Africa*.

12. TURNER Sara, CILLIERS Jakkie et HUGHES Barry, *Reasonable Goals for Reducing Poverty in Africa*, op. cit.

13. GO Ara, MOYER Jonathan, RAFA Mickey et SCHÜNEMANN Julia, *Population Futures*, op. cit.

14. CILLIERS Jakkie, *South African Futures 2030*, op. cit.

15. CILLIERS Jakkie et HEDDEN Steve, *Africa's Current and Future Stability*.

16. CILLIERS Jakkie et SISK Timothy D., *Assessing Long-term State Fragility in Africa: Prospects for 26 "More Fragile" Countries*.

## Méthode utilisée : IFs, *International Futures*

La méthode utilisée dans toutes les notes et rapports prospectifs de l'ISS est celle de la projection *International Futures*, créée par la School of International Studies de l'université de Denver. Cette méthode est en libre accès et a été abondamment utilisée par divers organismes internationaux, mais aussi par le National Intelligence Council américain pour ses documents de référence comme *Global Trends 2030*. La méthode de projection repose pour l'essentiel sur un modèle d'interactions dynamiques entre des tendances structurelles retenues. La méthode utilise des données quantifiables. Ces mesures chiffrées permettent de dresser des modèles de projection ainsi que des variantes pour concevoir des scénarios alternatifs. L'étude propose ainsi un scénario de base, puis introduit des variables qui vont permettre de soumettre au lecteur un scénario optimiste, puis un scénario pessimiste <sup>17</sup>.

## Influence

L'ISS est dans le *top 10* des *think-tanks* africains du classement *Global Go To Think Tank Index Report 2014* réalisé par l'université de Pennsylvanie (à la septième place). Ses analyses sont régulièrement reprises dans certaines publications non africaines, telles que le *New York Times*, le *Wall Street Journal*, *The Economist*, etc.

L'ISS est partenaire de l'Office des Nations unies contre la drogue et le crime, et est engagé dans de nombreux groupes de travail de l'Union africaine dont le but est d'œuvrer à la promotion de la démocratie, des droits de l'homme et du développement à travers l'Afrique. Plusieurs des travaux de l'ISS ont été commandités par des organismes importants comme la Banque africaine de développement par exemple.

## SAIIA, *South African Institute of International Affairs*

*Cinq recensions ; thématiques étudiées : Relations internationales, Ressources stratégiques*

Le South African Institute of International Affairs (SAIIA) est un institut sud-africain de recherche sur les questions de géopolitique régionale et internationale. C'est un *think-tank* indépendant dont le but est d'encourager la recherche dans le domaine des relations internationales.

Les sujets couverts par le SAIIA sont le développement social, la politique étrangère, la gouvernance, l'environnement, et la politique économique, reliant les expériences locales avec les débats mondiaux. Le SAIIA fournit aux décideurs locaux et régionaux des options de développement futur pour l'Afrique.

Le SAIIA a été fondé au Cap en 1934 par un groupe d'universitaires, des politiciens et des éditeurs de journaux. Depuis 1960, il est situé à Johannesburg. Dans les années 1990, la stratégie de l'institut a commencé à changer : l'activité de recherche a pris le pas sur l'organisation de conférences et de nombreuses publications ont été développées.

Les travaux de recherche du SAIIA se concentrent actuellement sur :

- les questions de gouvernance et de responsabilité,
- la diplomatie économique et le développement,
- la politique étrangère sud-africaine,
- les pays émergents et leur rôle en Afrique,
- les défis mondiaux tels que le changement climatique et la sécurité énergétique.

17. Voir la note de l'observatoire sur les méthodes : DÉSAUNAY Cécile et JOUVENEL François (de), *op. cit.*

## Les thèmes abordés

Les rapports issus du SAIIA étudiés dans le cadre de notre observatoire abordent tous des problématiques économiques. Deux rapports (sur cinq) traitent du nucléaire civil sur le continent africain et en Afrique du Sud : son coût de production, de vente, d'exportation, et les perspectives de développement de l'Afrique dans ce domaine <sup>18</sup>. L'un des rapports évoque les interactions entre les dynamiques politiques et la rente pétrolière dans les économies dépendantes des ressources en hydrocarbures en Afrique de l'Ouest et de l'Est <sup>19</sup>. Un autre rapport propose un état des lieux de l'intégration régionale et de son effet sur le développement de l'Afrique <sup>20</sup>. Enfin, le dernier rapport est destiné à promouvoir la position de l'Afrique du Sud au sein de l'économie mondiale : il soumet un ensemble de propositions stratégiques visant à orienter la politique commerciale de l'Afrique du Sud au regard du développement à venir de l'économie mondiale <sup>21</sup>.

Le rôle économique de l'Afrique et de l'Afrique du Sud, en particulier dans l'économie mondiale, semble donc être le principal objet d'étude du SAIIA, avec la volonté d'émettre des recommandations visant à placer le continent africain et l'Afrique du Sud dans des positions économiquement favorables sur le marché international dans divers secteurs.

## Types de documents

Le SAIIA publie plusieurs types de documents :

- Les *Occasional Papers* : ce sont des documents de 30 à 40 pages qui analysent un sujet particulier relatif à l'Afrique ou à l'Afrique du Sud. Ils n'ont pas de vocation politique mais émettent une série de recommandations ouvertes aux décideurs politiques.
- Les *Research Reports* : ce sont des documents analytiques assez longs, qui sont le fruit de recherches de terrain sur un sujet particulier. Dans notre corpus, cela concerne le rapport sur l'intégration régionale en Afrique <sup>22</sup>.

Ces documents sont produits dans le cadre de différents programmes menés au sein du SAIIA et financés par divers partenaires. La plupart des documents de notre corpus font partie du programme GARP (*Governance of Africa's Resources Programme*). Ce programme est financé par le ministère norvégien des Affaires étrangères. Basé au Cap, il fournit un soutien consultatif et de recherche aux gouvernements et autres parties prenantes des domaines liés aux ressources naturelles de l'Afrique. Les trois thématiques étudiées sont l'exploitation minière et le développement ; l'énergie et l'économie verte ; et la gouvernance des écosystèmes et des ressources communes (y compris la pêche et la sylviculture).

L'un des rapports étudiés fait partie du programme *Economic Diplomacy* (EDIP) qui met l'accent sur la position de l'Afrique dans l'économie mondiale <sup>23</sup>. Le travail de l'EDIP est globalement divisé en trois volets :

---

18. DASNOIS Nicolas, *Uranium Mining in Africa: A Continent at the Centre of a Global Nuclear Renaissance* ; et VAN WYK Jo-Ansie, *South Africa's Nuclear Future*.

19. HARVEY Ross, *Future Oil Revenues and Political Dynamics in West and East Africa: A Slippery Slope?*

20. CORRIGAN Terence, *Puzzling Over the Pieces: Regional Integration and the African Peer Review Mechanism*.

21. EDWARDS Lawrence et LAWRENCE Robert, *South African Trade Policy and the Future Global Trading Environment*.

22. CORRIGAN Terence, *Puzzling Over the Pieces*, op. cit.

23. EDWARDS Lawrence et LAWRENCE Robert, *South African Trade Policy [...]*, op. cit.

- 1) la recherche sur la gouvernance économique mondiale afin de comprendre l'impact plus large sur la région et d'identifier des options pour l'Afrique dans le cadre de sa participation au système financier international ;
- 2) L'analyse des questions relatives aux négociations commerciales ainsi que les implications de l'intégration économique régionale en Afrique australe et au-delà ;
- 3) l'exploration des liens entre les débats de politique commerciale traditionnels et d'autres questions de développement durable, telles que le changement climatique, l'investissement, l'énergie et la sécurité alimentaire.

Ce programme est soutenu financièrement par l'Agence de coopération suédoise de développement international, l'Agence danoise de développement international, le département britannique du Développement international et la Société suisse de développement.

Les auteurs de ces différents documents sont des chercheurs spécialisés, pour beaucoup, dans les relations internationales et commerciales.

## Influence

Le SAIIA est classé au troisième rang des *think-tanks* africains du classement *Go To Think Tank Index Report 2014* de l'université de Pennsylvanie.

Dans le cadre des conférences organisées par le SAIIA, des intervenants de renom ont pris la parole, comme Barack Obama, Nelson Mandela ou encore Kofi Annan.

En 2009, l'Institut a célébré son 75<sup>e</sup> anniversaire avec une série de conférences, réunissant des intervenants de haut niveau en Afrique du Sud ainsi qu'à Londres. Parmi ces intervenants, nous pouvons citer l'ancien président du Mali (et de l'Union africaine), le directeur général de l'Agence internationale de l'énergie atomique, le commissaire européen aux Relations extérieures, le ministre du Commerce du Botswana, ainsi que plusieurs ministres du gouvernement sud-africain.

## Allemagne

### *FES, Friedrich Ebert Stiftung*

*Neuf recensions et un focus ; thématiques : Défense et sécurité, Réchauffement climatique et sécurité, Relations internationales, Ressources stratégiques*

La Friedrich Ebert Stiftung (FES) est une fondation associée au SPD, le parti social-démocrate allemand. Fondée en 1925, c'est la plus importante et la plus ancienne fondation associée à un parti politique en Allemagne. Son siège est à Bonn et elle a des bureaux à Berlin.

Elle mène plusieurs activités, à savoir :

- La formation politique en vue de renforcer la société civile : la FES dispose de programmes d'information, d'orientation et de qualification qui créent les conditions d'un engagement politique, syndical et citoyen réussi.
- Le conseil politique : la FES formule des propositions sur les questions centrales de la politique économique, sociale et éducative, et du développement de la démocratie.
- La coopération internationale : la FES dispose de bureaux à l'étranger dans plus de 100 pays, dont le but est de défendre les droits de l'homme, de mener une politique de

coopération pacifique et d'encourager la mise en place et la consolidation de structures démocratiques.

— L'octroi de bourses essentiellement destinées aux étudiants et doctorants issus de familles à faible revenu ou issus de l'immigration.

— La mémoire collective de la social-démocratie : la FES gère un centre d'archives, une bibliothèque dédiée et la mise en place de projets de recherche en histoire contemporaine.

### Les thèmes abordés

Concernant les thématiques abordées dans les rapports de notre corpus, on constate que la FES traite principalement de thématiques géopolitiques et notamment des relations bilatérales entre des pays ou groupes de pays. Ainsi par exemple, quatre rapports (sur neuf) s'intéressent aux relations de la Russie avec l'Allemagne <sup>24</sup>, l'Union européenne <sup>25</sup>, et l'Ukraine <sup>26</sup>, et aux perspectives de moyen terme (2020-2030) <sup>27</sup>. L'un des rapports concerne les relations Inde-Pakistan <sup>28</sup>, un autre s'intéresse à la Chine comme nouvelle puissance régionale et mondiale <sup>29</sup> et enfin, l'un des rapports concerne l'organisation politique de l'Afghanistan après le départ des troupes américaines <sup>30</sup>.

Ainsi, la FES oriente clairement ses travaux vers une prise en compte de l'environnement international avec l'idée que les États demeurent des acteurs incontournables de la géopolitique mondiale. L'étude des relations bilatérales au niveau mondial et des impacts qu'elles peuvent avoir sur le reste du monde est également largement présente dans les travaux de la FES. Comme pour les travaux de la SWP, la place de l'Allemagne comme acteur principal de la géopolitique européenne et mondiale est très présente dans les travaux de la FES.

### Types de documents

Les documents produits par la FES et analysés dans le cadre de notre observatoire sont de quatre ordres :

— Les *Policy Papers* : ils fournissent des études empiriques sous la forme d'études par pays, d'études régionales ou d'études des conflits. Ils comprennent entre 20 et 30 pages et émettent des recommandations politiques.

— Les *International Policy Analyses* : ce sont des analyses détaillées de tendances en cours sur des questions clés liées à la gouvernance mondiale. Ces travaux sont réalisés par le groupe de travail « politique internationale de sécurité », un forum de la FES consacré à l'échange de vues sur les sujets d'actualité dans le domaine de la sécurité. Les membres du groupe de travail sont issus du Bundestag, des ministères fédéraux et d'instituts scientifiques.

---

24. SCENARIO TEAM DE-RU 2030, *Germany and Russia in 2030: Scenarios for a Bilateral Relationship*.

25. SCENARIO GROUP EU + EAST 2030, *The EU and the East in 2030: Four Scenarios for Relations between the EU, the Russian Federation, and the Common Neighbourhood*.

26. SCENARIO TEAM EU-UKRAINE 2030, *The Future of EU-Ukraine Relations: Four Scenarios*.

27. ARBEITSKREIS INTERNATIONALE SICHERHEITSPOLITIK [Groupe de travail sur la politique internationale de sécurité], *Über den Tag hinaus denken. Optionen für den Umgang mit einem zunehmend unberechenbaren Nachbarn [Anticiper. Options pour entretenir des relations avec un voisin de plus en plus imprévisible]*.

28. KAUPPERT Philipp (coord.), *Future Scenarios of Pakistan-India Relations*.

29. XUE Lei, *China as a Permanent Member of the United Nations Security Council*.

30. *Afghanistan's Region: 2014 & Beyond. Joint Declaration on Regional Peace and Stability*.

— Les actes de colloque : bien souvent, ce sont la retranscription des principaux échanges des conférences menées par la FES à travers le monde via ses bureaux à l'étranger : dans notre corpus, nous avons la retranscription d'un colloque sur les relations Inde-Pakistan qui s'est tenu en Inde <sup>31</sup> et la retranscription d'une conférence du cinquantenaire de l'Union africaine qui s'est tenue à Berlin <sup>32</sup>.

— Les documents issus du projet *A progressive Eastern Policy for the UE* : ce projet a été mis en place à la fin 2013 et vise à l'ouverture de l'UE vers l'est. Le premier document de ce programme est la construction de scénarios sur l'avenir des relations entre l'UE et les pays de l'Est <sup>33</sup> à l'horizon 2030.

### Méthode utilisée

Tous les travaux de la FES n'utilisent pas forcément de méthode prospective. Pour certains travaux, la FES construit des scénarios en réunissant des experts au sein d'un atelier dans lequel ils doivent identifier des facteurs clefs et des moteurs de changement, puis construire des scénarios plausibles et robustes. Lorsqu'ils n'utilisent pas cette méthode, les travaux de la FES émettent des recommandations à des horizons plus ou moins lointains et déclinent les différentes options qu'ont les acteurs pour y parvenir.

### Influence

Dans le classement 2014 du *Global Go To Think Tank Index Report* de l'université de Pennsylvanie, la fondation Friedrich Ebert se situe à la 30<sup>e</sup> place des *think-tanks* les plus influents dans le monde. C'est le deuxième *think-tank* du monde (après la fondation Konrad Adenauer, KAS) à posséder autant de bureaux et un réseau aussi important à l'étranger. Actuellement, la FES dispose de bureaux dans plus de 100 pays.

La FES a joué un rôle important en Afrique du Sud dans son soutien à l'ANC (African National Congress) dès 1985, la négociation entre l'opposition et certaines élites scientifiques et économiques, et par la formation de dirigeants politiques. L'Allemagne a ainsi créé des liens privilégiés avec le régime de Pretoria au niveau tant politique qu'économique.

En plus des programmes d'éducation, la FES a également travaillé dans le domaine de l'aide au développement depuis les années 1960. Dans cet effort, elle a soutenu la démocratie et la liberté des mouvements, par exemple dans l'ANC, et a joué un rôle important pour surmonter les régimes dictatoriaux en Grèce, en Espagne et au Portugal.

## **SWP, Stiftung Wissenschaft und Politik**

**Neuf recensions ; thématiques : Défense et sécurité, Flux migratoires, Relations internationales, Ressources stratégiques**

La Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP) à Berlin est un *think-tank* allemand indépendant spécialisé dans l'analyse de la politique étrangère et les questions de sécurité. Elle produit des analyses sur la base desquelles elle conseille le Parlement allemand (Bundestag). Elle a été créée à Munich en 1962 puis a déménagé à Berlin en 2001. Depuis 1965, la SWP est

31. KAUPPERT Philipp (coord.), *Future Scenarios of Pakistan-India Relations*, op. cit.

32. PATERSON Mark (rapporteur), *The African Union at Ten: Problems, Progress, and Prospects (International Colloquium Report, 30-31 August 2012, Berlin)*.

33. Les pays concernés sont : la Russie, l'Arménie, l'Azerbaïdjan, la Biélorussie, la Géorgie, la Moldavie et l'Ukraine.

reconnue comme un centre de recherche indépendant et financée majoritairement par le gouvernement fédéral ainsi que par d'autres organismes commanditaires de travaux de recherche.

### Les thèmes abordés

Les questions de défense et de sécurité sont présentes dans la quasi-totalité des rapports de la SWP de notre corpus (excepté celui sur le potentiel des migrations <sup>34</sup>). La dimension européenne est extrêmement présente dans l'ensemble des rapports, avec l'idée que l'Allemagne doit jouer un rôle de *leader* dans la mise en place de nouvelles politiques. Sont évoqués les aspects de cyberdéfense <sup>35</sup>, de stratégie de sécurité maritime <sup>36</sup>, et de coopération économique et énergétique au sein de l'Union européenne <sup>37</sup>.

### Types de documents

Dans le cadre de notre observatoire, les documents que nous avons recensés sont des *Research Papers* : des rapports de 20 à 50 pages définis comme des analyses politiquement pertinentes des défis actuels de la politique internationale. Ils présentent les différentes options de réponse et émettent des recommandations pour les décideurs politiques.

Les auteurs de ces rapports sont majoritairement des chercheurs spécialisés dans les questions de défense et de sécurité.

### Méthode utilisée

Dans le cas des travaux de la SWP, la finalité n'est pas la réflexion prospective mais bien la formulation d'enjeux et de recommandations pour les décideurs politiques. De fait, ces rapports s'appuient souvent sur des travaux de prospective existants pour formuler leurs conseils. Plusieurs rapports partent d'un scénario de rupture (le retrait de la Grande-Bretagne de l'Union européenne, la création d'une stratégie commune de sécurité maritime, la mise en place d'un processus européen de négociation sur la sécurité et la coopération économique et énergétique, etc.) et imagine les conséquences et / ou le cheminement pour arriver à ce scénario (souhaitable ou non selon les cas).

### Influence

La SWP est classée 14<sup>e</sup> des *think-tanks* du classement mondial *Go To Think Tank Index Report 2014* de l'université de Pennsylvanie.

On compte actuellement plus de 130 personnes (dont 60 chercheurs) travaillant pour la SWP, réparties sur huit unités de recherche. En 2009, la SWP a mis en place un bureau à Bruxelles.

La SWP semble exercer une influence importante sur le gouvernement allemand. Dans l'affaire Stuxnet, plusieurs rumeurs ont affirmé que les principaux représentants de la

---

34. ANGENENDT Steffen, *Entwicklungspolitische Perspektiven temporärer und zirkulärer Migration*, [Perspectives en matière de politique de développement pour la migration temporaire et circulaire].

35. BENDIEK Annegret, *European Cyber Security Policy*.

36. HARDER Markus et PAUL Michael, *Perspektiven maritimer Sicherheit. Europäische Maritime Sicherheitsstrategie, Piraterie und der asiatisch-pazifische Raum* [Perspectives de la sécurité maritime. Stratégie européenne de sécurité maritime, piraterie et espace Asie-Pacifique].

37. KAIM Markus, MAULL Hanns W. et WESTPHAL Kirsten, *Die gesamteuropäische Ordnung vor einer Zäsur — drei Leitlinien für einen Neubeginn* [L'Ordre paneuropéen à un tournant. Trois lignes directrices pour un nouveau départ].

SWP avaient conseillé au département d'État des États-Unis d'agir contre l'Iran avec une politique de sabotage secrète (explosions inexplicables, accidents, piratage informatique, etc.). Ces conversations ont ensuite été liées à l'attaque de *malware* Stuxnet contre les installations nucléaires iraniennes en juin 2010<sup>38</sup>.

Dans un projet secret appelé *Day After* géré par la SWP, jusqu'à 50 représentants de l'opposition syrienne ont été invités depuis janvier 2012 à participer à des entretiens en Allemagne, dans le but de les préparer à la formation d'un nouveau gouvernement après le renversement du régime actuel de Bachar al-Assad<sup>39</sup>.

## Australie

### ASPI, Australian Strategic Policy Institute

**11 recensions et 2 focus ; thématiques étudiées : Défense et sécurité, Réchauffement climatique et sécurité, Relations internationales**

L'Australian Strategic Policy Institute (ASPI) est un organisme public australien de réflexion créé en 2001 par le gouvernement australien. Il est majoritairement financé par le ministère de la Défense et tire une rémunération supplémentaire de la vente de ses travaux écrits ou de la rédaction d'études commanditées par des organismes tiers. Son rôle est de développer des idées nouvelles dans le domaine de la défense et des options stratégiques australiennes. Il contribue également à informer le public sur les questions de défense et de politique stratégique. Ses bureaux sont situés à Barton (Canberra).

#### Les thèmes abordés

Une très grande majorité des travaux réalisés par l'ASPI et étudiés dans le cadre de notre observatoire concernent l'Asie-Pacifique. En effet, ces travaux montrent que l'Australie est très préoccupée par son environnement immédiat, la place qu'elle peut y occuper et les risques auxquels elle peut être confrontée. Ainsi, l'un des rapports s'intéresse au changement climatique et à ses évolutions en Asie-Pacifique, et aux impacts qui peuvent en découler pour la sécurité australienne<sup>40</sup>. Plusieurs rapports traitent directement de la Chine, de sa place dans le monde<sup>41</sup>, de ses relations avec les États-Unis et de comment l'Australie peut servir d'intermédiaire entre ces deux pays<sup>42</sup>. Plusieurs rapports s'intéressent également à la relative stabilité de la région Pacifique Sud et aux évolutions possibles des relations entre les différents États de cette région. Certains rapports évoquent également la possibilité d'une coopération entre l'Australie et le Canada pour renforcer leur action dans la région Asie-Pacifique. Enfin, l'un des rapports mentionne la possibilité d'une alliance de l'Australie et du Japon dans divers domaines (sécurité maritime, gou-

38. HALLIDAY Josh, « WikiLeaks: US Advised to Sabotage Iran Nuclear Sites by German Thinktank », *The Guardian*, 18 janvier 2011. URL : <http://www.theguardian.com/world/2011/jan/18/wikileaks-us-embassy-cable-iran-nuclear>. Consulté le 5 novembre 2015.

39. LAU Jörg, « Das neue Syrien kommt aus Wilmersdorf », *Zeit Online*, 26 juillet 2012. URL : <http://www.zeit.de/2012/31/Syrien-Bundesregierung>. Consulté le 5 novembre 2015.

40. PRESS Anthony, BERGIN Anthony et GARNSEY Eliza, *Heavy Weather: Climate and the Australian Defence Force*.

41. TERRILL Ross, *Facing the Dragon: China Policy in a New Era*.

42. SCHREER Benjamin, *Planning the Unthinkable War: "AirSea Battle" and its Implications for Australia*.

vernance régionale, coopération économique, sécurité aérienne, cybersécurité et aide humanitaire) <sup>43</sup>.

À travers les rapports étudiés dans le cadre de l'observatoire, il semble que l'ASPI explore les divers liens que l'Australie peut nouer avec des partenaires de nature assez hétérogène (Japon, Chine, États-Unis, etc.) et les opportunités qui en découlent pour l'Australie en termes de puissance régionale, voire mondiale.

D'autres travaux produits par l'ASPI traitent de stratégie purement militaire comme le budget à allouer aux forces spéciales ou la nécessité d'adopter une vision stratégique à long terme dans le secteur de la défense australienne.

## Types de documents

Plusieurs types de documents sont publiés par l'ASPI :

- les documents *Strategy* : ce sont des rapports d'une trentaine de pages qui concernent des questions purement militaires ;
- les *Strategic Insights* : ce sont des notes d'une vingtaine de pages sur un sujet d'intérêt stratégique ;
- les *Special Reports* : ce sont des notes d'une cinquantaine de pages qui analysent certains sujets stratégiques de manière approfondie ;
- les *Special Reports* publiés dans le cadre d'une coopération avec le CIGI (Centre for International Governance Innovation), un *think-tank* canadien, et qui sont des documents sur les axes de coopération possibles de l'Australie et du Canada en Asie-Pacifique ;
- les actes de colloques organisés en collaboration avec d'autres *think-tanks*.

Les auteurs de ces rapports sont des experts du domaine de la sécurité et de la défense. Peter Jennings est l'auteur d'un certain nombre de documents étudiés dans le cadre de notre observatoire. Il s'agit du directeur exécutif de l'ASPI, ancien secrétaire adjoint de la stratégie au ministère australien de la Défense.

## Méthode utilisée

Dans la plupart des rapports, la méthodologie de l'ASPI consiste à identifier des tendances lourdes (*megatrends*), et à étudier leurs implications sur le sujet traité à un horizon plus ou moins éloigné. Pour certains rapports, l'ASPI a réuni experts et responsables politiques pour réfléchir ensemble à des stratégies d'avenir. C'est le cas du rapport rédigé avec la Brenthurst Foundation sur la consommation de ressources naturelles de la Chine (*Fuelling the Dragon*) <sup>44</sup>. Des scénarios sont ensuite construits à partir de ces réflexions.

## Influence

Toujours selon le *Global Go To Think Tank Index Report 2014* de l'université de Pennsylvanie, l'ASPI est le 16<sup>e</sup> *think-tank* mondial (et le premier au niveau national) le plus influent dans les thématiques de défense. L'ASPI se définit lui-même comme ayant un poids important dans le domaine de la défense au niveau national, et comme une organisation

---

43. BERGIN Anthony et LANG David (sous la dir. de), *Strengthening Rules-based Order in the Asia-Pacific: Deepening Japan-Australia Cooperation to Promote Regional Order*.

44. ASPI et THE BRENTHURST FOUNDATION, *Fuelling the Dragon: Natural Resources and China's Development*.

dont les travaux font autorité concernant les questions stratégiques de sécurité, en particulier dans la région Asie-Pacifique <sup>45</sup>.

## Lowy Institute for International Policy

*Quatre recensions ; thématiques étudiées : Défense et sécurité, Relations internationales*

Le Lowy Institute est un *think-tank* indépendant spécialisé dans les relations internationales. L'Institut se situe à Sydney et a été fondé en avril 2003 par Frank Lowy, un célèbre homme d'affaires australien. Ce dernier continue à fournir un soutien financier à l'institut.

L'institut mène plusieurs activités :

- Organisation de conférences : l'institut accueille des experts nationaux et internationaux, des dirigeants, et organise des débats sur la politique internationale et sur la place de l'Australie sur la scène mondiale, avec l'idée de pouvoir faire avancer le débat dans un environnement informel et stimulant.
- Programmes de recherche : le Lowy Institute produit un certain nombre d'analyses portant sur les options australiennes en termes de politique étrangère, notamment dans la région Asie-Pacifique.
- La constitution d'un réseau international spécialisé sur l'Asie-Pacifique.

### Les thèmes abordés

Dans les documents étudiés pour le corpus de notre observatoire, le Lowy Institute s'intéresse particulièrement aux nouvelles formes de risques. Ainsi, sur quatre rapports étudiés, trois traitent de nouveaux risques liés au terrorisme <sup>46</sup>, aux nouvelles technologies <sup>47</sup> et aux nouveaux acteurs de la politique extérieure chinoise <sup>48</sup>.

Le Lowy Institute semble également particulièrement intéressé par les problématiques liées aux BRICS (Brésil, Russie, Inde, Chine, Afrique du Sud) puisque plusieurs des rapports traitent du Brésil en tant que future puissance économique mondiale, et de la Chine via l'étude des acteurs de la politique étrangère chinoise, ainsi que des relations que l'Australie peut développer avec ces pays et notamment la Chine.

Le Lowy Institute étudie donc à la fois les relations bilatérales qui peuvent être nouées par l'Australie dans le monde, mais également les facteurs de conflit et les éléments qui peuvent nuire à la sécurité australienne.

### Types de documents

Dans le cadre de notre observatoire, nous avons analysé deux types de documents produits par le Lowy Institute :

- Ceux de la série *Analysis* : ce sont des analyses courtes (une vingtaine de pages) sur des tendances géopolitiques majeures ou émergentes et leurs implications internationales.
- Les *Reports* : ce sont des analyses approfondies d'un sujet (50 à 100 pages). Elles sont rédigées par des chercheurs reconnus.

45. Voir leur présentation : <https://www.aspi.org.au/about-aspi>

46. BUBALO Anthony, *Next-gen jihad in the Middle East*.

47. MEDCALF Rory et BROWN James, *Defence Challenges 2035: Securing Australia's Lifelines*.

48. JAKOBSON Linda, *China's Unpredictable Maritime Security Actors*.

## Méthodologie utilisée

Le Lowy Institute décrit dans plusieurs de ses travaux des scénarios de rupture afin d'analyser leurs implications. Cette méthode est assez logique étant donné que le Lowy Institute aborde de nombreux défis par le prisme des risques.

## Influence

Le Lowy Institute est classé par le *Go To Think Tank Index Report 2014* comme le cinquième *think-tank* le plus influent en Asie. Ses analyses sont reprises par de nombreux médias nationaux mais également internationaux comme le *Wall Street Journal* ou *The Guardian* <sup>49</sup>.

## Brésil

### *CEBRI, Centro Brasileiro de Relações Internacionais*

*Quatre recensions ; thématiques étudiées : Défense et sécurité, Réchauffement climatique et sécurité, Relations internationales, Ressources stratégiques*

Le Centro Brasileiro de Relações Internacionais (CEBRI) est un *think-tank* qui vise à promouvoir les débats en termes de relations internationales et qui émet des recommandations pour les pouvoirs publics brésiliens. Il vise également à favoriser le dialogue entre les différents acteurs publics et privés dans le but de promouvoir une meilleure compréhension de l'agenda international et le rôle du Brésil sur la scène mondiale. Situé à Rio de Janeiro, au Brésil, le CEBRI a été conçu par un groupe de diplomates, universitaires et entrepreneurs comme une organisation indépendante, non partisane et multidisciplinaire. Il est certifié par le ministère brésilien de la Justice en tant qu'organisation de la société civile d'intérêt public (OSCIP).

Les recherches du CEBRI se concentrent sur les questions de politique étrangère. Le CEBRI dispose d'un personnel permanent et d'un réseau de partenaires qui permettent la diversité des points de vue. Il publie des rapports et organise des séminaires et des tables rondes réunissant des décideurs politiques, la société civile et le secteur privé.

### Les thèmes abordés

Sur nos quatre rapports recensés, trois traitent du changement climatique et de la place que peut tenir le Brésil sur la scène internationale dans les négociations climatiques à venir. Ces trois rapports font partie du projet « Chemins pour le futur que nous voulons » (*Caminhos para o futuro que queremos*), mené par le CEBRI en collaboration avec la fondation allemande Konrad Adenauer. Ce projet porte sur l'importance des négociations multilatérales pour les questions du développement durable et de l'environnement. Il a pour objectif de développer une réflexion autour des trois importants processus multilatéraux impulsés lors du sommet de Rio+20 en juin 2012 : la recherche de nouveaux indicateurs et agrégats, l'analyse des mécanismes mondiaux de financement pour l'atténuation et l'adaptation aux changements climatiques, et enfin l'élaboration des Objectifs de développement durable.

Le but de ces publications est clairement de contribuer au renforcement de la position brésilienne dans l'agenda post-2015 des questions environnementales.

---

49. Voir la page « Lowy in the News ». URL : <http://www.lowyinstitute.org/news-and-media/news>

La dernière publication du CEBRI de notre corpus traite des relations entre le Brésil et l'Afrique dans le domaine de la défense, et plus particulièrement de la modernisation militaire avec l'idée que l'Afrique est un marché intéressant pour le Brésil qui devrait renforcer son influence diplomatique sur le continent <sup>50</sup>.

## Influence

Le CEBRI est classé quatrième en termes d'influence en Amérique latine et centrale par le *Go To Think Tank Index Report 2014* de l'université de Pennsylvanie.

## Canada

### *CDFAI, Canadian Defence & Foreign Affairs Institute*

*10 recensions ; thématiques étudiées : Défense et sécurité, Relations internationales, Ressources stratégiques*

L'Institut canadien de la défense et des affaires internationales (CDFAI) est un institut de recherche indépendant, non partisan, basé à Calgary. Reconnu comme organisme de bienfaisance en 2001, l'institut promeut la connaissance et le débat dans le domaine des relations internationales ; il conseille les élites canadiennes en matière de politique étrangère et affirme œuvrer à l'augmentation de la présence (diplomatique, militaire et humanitaire) du Canada dans le monde. Il est financé principalement par les entreprises, des fondations et des commandes ponctuelles d'études.

### Les thèmes abordés

Le CDFAI aborde de nombreux thèmes dans ses rapports. La dimension défense et sécurité est présente dans l'ensemble des travaux : la nécessité pour le Canada de développer sa recherche en termes de cybersécurité est évoquée dans plusieurs rapports, la question des équipements militaires du Canada est également traitée à plusieurs reprises et le CDFAI porte une attention particulière aux risques technologiques en matières de défense (cyberattaques, drones, etc.).

À l'inverse des rapports produits par les autres centres de recherche de notre observatoire, le CDFAI semble s'intéresser assez peu aux relations internationales : seul un des rapports étudiés traite des relations du Canada avec la Russie dans le cadre du Conseil de l'Arctique <sup>51</sup>.

### Types de documents

Différents types de documents rédigés par le CDFAI composent notre corpus :

- Les *Policy Papers* : ce sont des analyses de 20 à 35 pages sur des sujets précis aux perspectives incertaines en matière de défense, sur lesquels le CDFAI émet des recommandations à l'intention des décideurs politiques.
- Les *Research Papers* : ce sont des analyses approfondies d'un sujet, d'une trentaine de pages, souvent traitées par des chercheurs.

50. PAZ NEVES Leonardo (coord.), « Brazil-Africa ».

51. WALLACE Ron, *The Case for RAIPON: Implications for Canada and the Arctic Council*.

— Les *Strategic Study Working Group Papers* : ces travaux d'une vingtaine de pages sont réalisés par un groupe de travail issu d'un partenariat entre le CDFAI et le Canadian International Council (CIC), un *think-tank* canadien spécialisé dans les relations internationales. Le groupe de travail organise des conférences électroniques sur des questions liées à l'avenir de la défense et à la sécurité, desquelles découlent des publications.

### Méthode utilisée

Les analyses du CDFAI comprennent, dans la majeure partie des travaux étudiés, une revue de la littérature comme préalable à la rédaction de scénarios exploratoires. Elle permet de dresser un état des lieux, de dégager des tendances lourdes et des incertitudes pour l'avenir, avant d'élaborer des scénarios prospectifs. Certains travaux proposent également des scénarios de rupture (notamment dans le domaine technologique) qui permettent ensuite aux auteurs d'analyser les implications de ces ruptures et d'émettre des recommandations au gouvernement.

### Influence

Le CDFAI se classe au cinquième rang dans la liste des *think-tanks* les plus influents du Canada, issue du *Global Go To Think Tank Index Report 2014* réalisé par l'université de Pennsylvanie. Les analyses du CDFAI sont souvent reprises dans les médias nationaux et internationaux (*CBC News, The Guardian, Global News, etc.*)<sup>52</sup>.

## Chine

### CAS, Chinese Academy of Science

*Huit recensions ; thématiques étudiées : Relations internationales, Ressources stratégiques*

L'Académie chinoise des sciences (CAS) est une institution du Conseil d'État de Chine, fonctionnant comme le groupe de réflexion scientifique national et l'organe de direction universitaire, fournissant des services de conseil et d'évaluation sur les questions relatives à l'économie nationale, au développement social, et au progrès scientifique et technologique. Elle siège à Pékin et possède des bureaux dans toute la Chine continentale.

L'Académie a été fondée en 1928 par le gouvernement nationaliste Kuomintang (sous le nom d'Academia Sinica) et rebaptisée par le parti communiste. L'Académie chinoise des sciences a six divisions académiques :

- mathématiques et physique,
- chimie,
- sciences de la vie et sciences médicales,
- sciences de la Terre,
- sciences de l'information,
- sciences technologiques.

---

52. Voir la page « In the Media » du CDFAI : [http://www.cgai.ca/in\\_the\\_media](http://www.cgai.ca/in_the_media)

En 2007, la CAS a publié une « Déclaration d'idéologie scientifique » et mis en place une Commission pour l'intégrité scientifique visant à promouvoir la transparence, la responsabilisation et l'autonomie de la recherche scientifique dans le pays <sup>53</sup>.

Avec l'adoption de son programme *Innovation 2020* en 2011, l'académie s'est engagée à aboutir à des percées scientifiques et technologiques majeures, à former des talents et à fournir des conseils de haute qualité dans le domaine des sciences et de la technologie. Parmi les principaux objectifs d'*Innovation 2020*, on trouve le développement d'un programme de recherche mondial sur les cellules souches et la médecine régénérative. Dans le cadre du programme *Innovation 2020*, des projets ont déjà été lancés sur la fusion nucléaire et la gestion des déchets nucléaires, la science des matériaux, les technologies de l'information, la santé publique et l'environnement.

### Les thèmes abordés

Les documents publiés par la CAS le sont sous forme d'articles scientifiques d'une vingtaine de pages. À travers les différents articles publiés par la CAS (les *Bulletins of Chinese Academy of Science*), deux thématiques ressortent :

— La dépendance croissante de la Chine dans le domaine de l'énergie et des matières premières, liée à l'augmentation de la population et de la consommation en Chine, constitue le thème principal de cinq des sept documents étudiés dans notre corpus. Dans ces documents, les auteurs utilisent des travaux prospectifs existants ainsi que des prévisions dans les domaines de la production et de la consommation d'énergie et de matières premières pour émettre des recommandations allant dans le sens d'une transition écologique.

— Les deux autres rapports étudiés dans notre corpus concernent la capacité d'innovation de la Chine dans les technologies. Une série de recommandations sont formulées pour accélérer l'innovation dans le secteur industriel.

La plupart de ces travaux sont commandés et financés par le gouvernement chinois.

### Influence

La CAS est très influente en Chine. Son site Internet explique qu'elle dispose de 13 branches régionales, de plus d'une centaine d'instituts de recherche et de deux universités (l'Université des sciences et technologies de Chine à Hefei, dans la province de l'Anhui, et l'université de l'Académie chinoise des sciences à Pékin). La CAS possède également quatre bibliothèques, trois centres d'appui technologique, et deux unités de presse et d'édition. Les effectifs de la CAS s'élèvent à plus de 60 000 personnes dont environ 48 000 chercheurs. Au total, la CAS comprend plus de 1 000 sites à travers le pays, qui constituent plus de 85 % des installations scientifiques en Chine.

La CAS a également investi dans plus de 430 entreprises ou créé des entreprises à vocation scientifique et technologique dont Lenovo est la plus célèbre. Elle mène des partenariats avec des centres reconnus dans le monde (Institut Pasteur en France, Max Planck Society en Allemagne) et intervient dans des projets scientifiques de grande ampleur comme le Projet du génome humain (HGP) et le programme ITER (*International Thermonuclear Experimental Reactor*).

53. « Reforming Research in China », *The Lancet*, vol. 369, n° 9565, 17 mars 2007. URL : <http://www.the-lancet.com/journals/lancet/article/PIIS014067360760419X/fulltext>. Consulté le 5 novembre 2015.

Par ailleurs, selon l'indice établi par la revue *Nature*, la CAS se situait au sixième rang mondial des organisations publiant le plus dans la revue en 2013<sup>54</sup>.

## Chinese Academy of Social Science (CASS)

*Cinq recensions ; thématiques étudiées : Défense et sécurité, Relations internationales*

L'Académie chinoise des sciences sociales (CASS) est le premier centre de recherche universitaire de la République populaire de Chine pour l'étude de la philosophie et des sciences sociales. Elle a été créée en 1977 et a remplacé le Département de la philosophie et des sciences sociales (qui faisait partie de l'Académie chinoise des sciences). Elle regroupe plusieurs unités de recherche : l'économie, la philosophie, les religions du monde, l'archéologie, l'histoire, la littérature, la linguistique, le droit, les études sur la nationalité, l'éducation, etc.

### Les thèmes abordés

Les documents publiés par la CASS le sont sous forme d'articles scientifiques d'une vingtaine de pages. Dans les cinq articles de notre corpus produits par la CASS, on distingue plusieurs items :

— La gouvernance de la Chine en Asie-Pacifique ainsi que sur la scène internationale. Tous les rapports insistent sur le poids économique croissant de la Chine et sur le rôle qu'elle doit jouer au niveau international tout en essayant de maintenir des relations pacifiques avec ses voisins et avec les États-Unis.

— De façon sous-jacente, dans l'ensemble des documents, les conflits (avec le Japon, avec des États du Moyen-Orient, ou dans le cyberspace contre les États-Unis) sont évoqués comme des futurs possibles.

Quatre rapports sur les cinq étudiés dans notre corpus sont issus de l'Institute of World Economics and Politics (IWEP), qui est l'un des instituts hébergés par la CASS et qui focalise ses analyses sur plusieurs disciplines : la finance internationale, le commerce international, la statistique et la modélisation économique, la recherche sur les firmes multinationales, la politique industrielle, les théories économiques et les relations internationales. Le dernier document étudié est issu de l'Institute of Asia-Pacific Studies qui s'intéresse aux questions de sécurité, de relations internationales, d'économie en Asie-Pacifique<sup>55</sup>.

### Influence

Le *Global Go To Think Tank Index Report 2014* classe la CASS à la 11<sup>e</sup> position parmi les *think-tanks* les plus influents d'Asie (et quatrième *think-tank* chinois).

La CASS se compose de 31 instituts de recherche et 45 centres de recherche, qui mènent des activités de recherche couvrant près de 300 sous-disciplines. Actuellement, 4 200 personnes y travaillent, dont plus de 3 200 sont des chercheurs professionnels.

---

54. *Nature Publishing Index - 2013 Global Top 200*. URL : <http://www.natureasia.com/en/publishing-index/global/>. Consulté le 5 novembre 2015.

55. ZUO Xiyang, « 美国战略收缩与亚太秩序的未来 [Le retrait militaire des États-Unis et le futur de l'Asie-Pacifique] ».

La CASS a établi des partenariats avec plus de 200 organismes de recherche, communautés académiques, institutions d'enseignement supérieur, fondations, couvrant plus de 80 pays et régions.

Les presses de l'Académie chinoise des sciences sociales ont vu le jour en juin 1978 : elles ont publié plus de 8 000 livres depuis leur création <sup>56</sup>.

## États-Unis

### *RAND Corporation*

*21 recensions et 4 focus ; thématiques étudiées : Défense et sécurité, Flux migratoires, Relations internationales, Ressources stratégiques*

La RAND Corporation, fondée en 1945, est une institution américaine à but non lucratif qui a pour objectif d'améliorer la politique et le processus décisionnel par la recherche et l'analyse. Basée en Californie, elle est considérée comme un laboratoire d'idées américain.

La RAND a vu le jour en 1945 suite à la nécessité de créer une organisation privée pour connecter la planification militaire avec les décisions de recherche et développement. Elle est financée par le gouvernement américain et par des entreprises privées. Elle emploie, aujourd'hui, environ 1 700 personnes. Depuis sa création, elle a élargi ses compétences à d'autres domaines que le champ militaire : économie, relations internationales, etc.

La RAND abrite la Frederick S. Pardee RAND Graduate School, un programme d'études supérieures de recherche en politiques publiques.

#### Les thèmes abordés

Les thèmes abordés dans les documents de la RAND sont extrêmement variés : problèmes sécuritaires en Asie et notamment au Pakistan, instabilité au Moyen-Orient, menace nucléaire en Iran et attitude à adopter par les États-Unis en matière de dissuasion... Le terrorisme venant du Moyen-Orient est également un aspect que l'on retrouve dans plusieurs rapports, tout comme les risques liés au retrait des troupes américaines d'Afghanistan. Les questions d'armement font l'objet de plusieurs études : on retrouve à la fois l'idée que les budgets de la Défense baissent aux États-Unis, tandis que les menaces et l'armement de pays « instables » se poursuivent. L'aspect modernisation de l'armement est également évoqué, notamment dans un rapport portant sur les drones et la perte du « monopole » américain sur cette technologie <sup>57</sup>, et dans un autre évoquant les risques liés à l'utilisation des drones (militaires) par la Chine <sup>58</sup>. D'autres questions plus ponctuelles font l'objet de rapports isolés, il s'agit par exemple de la question du financement de l'OTAN <sup>59</sup>, de la recherche américaine dans le domaine de l'espace <sup>60</sup>, des migrations en Europe <sup>61</sup> ou encore de la crise ukrainienne <sup>62</sup>.

56. Voir leur page de présentation : [http://casseng.cssn.cn/about/about\\_cass/](http://casseng.cssn.cn/about/about_cass/)

57. DAVIS Lynn E. *et alii*, *Armed and Dangerous? UAVs and U.S. Security*.

58. CHASE Michael S. *et alii*, *Emerging Trends in China's Development of Unmanned Systems*.

59. LARRABEE Stephen F. *et alii*, *NATO and the Challenge of Austerity*.

60. KIM Yool *et alii*, *Acquisition of Space Systems: Past Problems and Future Challenges, Volume 7*.

61. KOBZAR Svitlana *et alii*, *Evolving Patterns and Impacts of Migration: Global Societal Trends to 2030*.

62. LARRABEE Stephen F., WILSON Peter A. *et* GORDON IV John, *The Ukrainian Crisis and European Security: Implications for the United States and U.S. Army*.

Les rapports sont tous réalisés par des chercheurs et évalués par des pairs par souci d'objectivité et de rigueur. Ils sont tous très documentés et comportent plus d'une centaine de pages sur des sujets parfois très pointus.

On constate aussi que les thématiques abordées par la RAND sont extrêmement liées à celles traitées par le CSIS : l'Asie-Pacifique, le Moyen-Orient, l'armement et les budgets de l'armée sont des sujets majeurs de préoccupation au sein de ces instances américaines. L'idée d'un rôle proactif des États-Unis à l'international, notamment grâce à son potentiel de défense est très présente dans les deux organismes.

### Méthode utilisée

Dans ses travaux, la RAND utilise plusieurs méthodes de prospective, à savoir des méthodes de prévision et de modélisation (notamment dans le cadre des études concernant des estimations de budgets de l'armée américaine), elle utilise également la méthode des scénarios : cette méthode a été mise au point dans les années 1950 par Herman Kahn, de la RAND. Selon Kahn et Wiener, cités par Namrata Goswami (IDSA), un scénario est une « suite hypothétique d'événements construite en vue de mettre en lumière des enchaînements causaux et des nœuds de décision <sup>63</sup> ». Certaines publications partent parfois d'un scénario de rupture pour décliner ses conséquences et émettre des recommandations pour le gouvernement américain (cf. armement nucléaire de l'Iran par exemple).

### Influence

Dans le classement 2014 du *Global Go To Think Tank Index Report* de l'université de Pennsylvanie, la RAND est le septième *think-tank* le plus influent du monde (deuxième dans le domaine de la défense et de la sécurité). Depuis les années 1950, la recherche RAND a contribué à influencer les décisions politiques des États-Unis sur un large éventail de questions, y compris la course à l'espace, la confrontation des armes nucléaires américano-soviétiques, la création des programmes d'aide sociale de la « *Big Society* », la révolution numérique, et le système de santé national <sup>64</sup>. Sa contribution la plus visible est sans doute la doctrine de dissuasion nucléaire par la destruction mutuelle assurée (MAD), développée sous la direction du secrétaire à la Défense d'alors, Robert McNamara, sur la base de leur travail à partir de la théorie des jeux <sup>65</sup>.

La RAND Corporation publie le *RAND Journal of Economics*, une revue à comité de lecture faisant partie des revues les mieux considérées dans le domaine de l'économie industrielle selon le CNRS <sup>66</sup>.

Plusieurs lauréats du prix Nobel, principalement dans les domaines de l'économie et de la physique, ont été impliqués ou associés à la RAND à un moment donné dans leur carrière <sup>67</sup>.

---

63. GOSWAMI Namrata, *China's Territorial Claim on Arunachal Pradesh: Alternative Scenarios 2032*.

64. JARDINI David, *Thinking Through the Cold War: RAND National Security, and Domestic Policy, 1945-1975*, publication numérique, 2013. URL : <https://www.smashwords.com/books/view/352765>. Consulté le 5 novembre 2015.

65. Voir TWING Stephen W., *Myths, Models, and U.S. Foreign Policy: The Cultural Shaping of Three Cold Warriors*, Boulder / Londres : Lynne Rienner Publishers, 1998.

66. « Catégorisation des revues en économie et en gestion », Paris : CNRS (Centre national de la recherche scientifique), juillet 2015. URL : [https://www.gate.cnrs.fr/IMG/pdf/categorisation37\\_juil\\_2015-3.pdf](https://www.gate.cnrs.fr/IMG/pdf/categorisation37_juil_2015-3.pdf). Consulté le 5 novembre 2015.

67. Voir la page « The Nobel Prize and the RAND ». URL : <http://www.rand.org/about/history/nobel.html>

## CSIS, Center for Strategic and International Studies

*23 recensions et 1 focus ; thématiques étudiées : Défense et sécurité, Relations internationales, Ressources stratégiques*

Le Center for Strategic and International Studies (CSIS), basé à Washington D.C., est un cercle de réflexion et d'influence sur la politique étrangère des États-Unis fondé en 1964 par l'amiral Arleigh Burke et l'historien David Manker Abshire, originellement dans l'enceinte de l'université de Georgetown. Le centre fut initialement créé avec l'objectif d'encourager un lien fort entre Européens et Américains face à l'URSS, et une approche réaliste des relations internationales. Le centre conduit des études politiques et des analyses stratégiques sur de nombreux sujets en relation avec la politique, l'économie, la sécurité, la finance, la technologie et l'énergie.

Le CSIS héberge le Statesmen's Forum, un lieu de débat pour les dirigeants internationaux de tous bords politiques. Parmi les orateurs du forum, on peut citer le secrétaire général de l'Organisation des Nations unies, Ban Ki-moon, ou encore le conseiller américain à la sécurité nationale Thomas Donilon.

### Les thèmes abordés

Dans les nombreux rapports du CSIS de notre corpus, plusieurs sujets se dégagent :

— La problématique des ressources énergétiques est abordée sous différents angles : tout d'abord, on remarque que plusieurs rapports s'intéressent à la question des conséquences de l'indépendance énergétique américaine, suite à l'exploitation du gaz de schiste, sur la gouvernance mondiale ; les questions d'exploitation du pétrole en Afrique sont également abordées, tout comme les perspectives de développement du gaz de schiste en Inde et en Chine. Les questions de l'augmentation de la demande d'énergie de la part des pays asiatiques et de la répercussion sur les relations internationales sont aussi largement évoquées.

— Le CSIS aborde également largement les questions liées au budget américain de la Défense (qui concerne deux rapports de notre corpus) et aux conséquences liées à la baisse de ce budget. Il analyse aussi les questions relatives aux effectifs et à la répartition des forces américaines entre les différentes spécialités et les différentes zones géographiques, ainsi que les questions liées à l'armement américain, notamment les risques dus à la généralisation à d'autres pays de l'utilisation des drones à des fins militaires.

— La thématique de l'instabilité du Moyen-Orient revient plusieurs fois dans les rapports : elle est abordée soit de façon générale (étude de la situation des différents pays), soit par l'intermédiaire d'un pays. La question de l'armement (notamment nucléaire) de l'Iran est plusieurs fois mentionnée, tout comme les risques liés au retrait des troupes américaines en Afghanistan.

— Les questions sécuritaires en Asie-Pacifique et les relations que les États-Unis entretiennent avec la Chine au sujet de ce territoire font également l'objet de certains rapports.

### Types de documents

Le CSIS propose essentiellement des rapports très documentés de plus de 100 pages sur des sujets précis. Un grand nombre de ces rapports (huit au sein de notre corpus) proviennent de la Burke Chair in Strategy : ce sont des analyses politiques et militaires des principaux défis stratégiques auxquels sont confrontés les États-Unis et le monde, rédi-

gées par Anthony H. Cordesman, président de la chaire et conseiller du gouvernement en matière de sécurité sur de nombreux conflits impliquant les États-Unis. Les thématiques étudiées portent sur le Moyen-Orient, la sécurité nationale des États-Unis, le développement militaire de la Chine, des leçons de l'analyse de la guerre, l'équilibre militaire mondial, la guerre asymétrique et la sécurité énergétique mondiale.

Quatre rapports de notre corpus sont issus du Programme national de sécurité énergétique du CSIS, qui offre une recherche de pointe sur les questions énergétiques émergentes, et fournit des analyses et des recommandations aux décideurs politiques.

Les autres rapports sont issus de différents programmes menés par le CSIS comme celui sur les conflits, les crises et la coopération internationale, celui sur la Russie et l'Eurasie, celui sur l'Asie-Pacifique ou encore celui sur la sécurité internationale.

### Méthode utilisée

Les analyses du CSIS comprennent, dans la majeure partie des travaux étudiés, une revue de la littérature comme préalable à la rédaction de scénarios exploratoires. Celle-ci permet de dresser un état des lieux, de dégager des tendances lourdes et des incertitudes pour l'avenir, avant d'élaborer des scénarios prospectifs. Certains travaux proposent également des scénarios de rupture (notamment dans le domaine technologique) qui permettent ensuite aux auteurs d'analyser les implications de ces ruptures et d'émettre des recommandations au gouvernement.

### Influence

Dans le classement 2014 du *Global Go To Think Tank Index Report* de l'université de Pennsylvanie, le CSIS occupe le premier rang mondial parmi les *think-tanks* dans le domaine de la sécurité et des affaires internationales, et a également été classé quatrième *think-tank* le plus influent du monde.

En 2012, le CSIS a accueilli la secrétaire d'État américaine Hillary Clinton pour un discours sur « l'engagement stratégique des États-Unis avec l'Afrique du Nord dans une ère de changement », qui portait sur la sécurité des ambassades. Chaque année, le centre organise plus de 400 événements majeurs et accueille plus de 18 000 clients. Les derniers orateurs lors de conférences récentes organisées par le CSIS ont été : le Premier ministre japonais Shinzo Abe, le président de la Banque mondiale Jim Yong Kim, l'ancien secrétaire américain à la Défense, etc.

Le CSIS est une organisation économiquement puissante. Pour l'exercice 2013, il avait un chiffre d'affaires d'exploitation de 32,3 millions de dollars US. Les sources se répartissaient ainsi : 32 % de la part des entreprises, 29 % émanant de fondations, 19 % venant du gouvernement, 9 % provenant des particuliers, 5 % issus de dotations et 6 % d'origine diverse.

En septembre 2014, le *New York Times* a rapporté que les Émirats arabes unis ont fait don d'une somme supérieure à un million de dollars US à l'organisation ; en outre, le CSIS a reçu un montant non divulgué de financement de la part du Japon et de la Norvège. Le CSIS, après avoir été contacté par le *Times*, a publié une liste des donateurs de gouvernements étrangers, énumérant 13 gouvernements, y compris l'Allemagne et la Chine <sup>68</sup>.

68. LIPTON Eric, WILLIAMS Brooke et CONFESSORE Nicholas, « Foreign Powers Buy Influence at Think Tanks », *The New York Times*, 6 septembre 2014. URL : [http://mobile.nytimes.com/2014/09/07/us/politics/foreign-powers-buy-influence-at-think-tanks.html?\\_r=2&referrer](http://mobile.nytimes.com/2014/09/07/us/politics/foreign-powers-buy-influence-at-think-tanks.html?_r=2&referrer). Consulté le 5 novembre 2015.

## SSI, Strategic Studies Institute

14 recensions et 5 focus ; thématiques étudiées : Défense et sécurité, Relations internationales, Ressources stratégiques

Le Strategic Studies Institute (SSI) est l'institut de recherche et d'analyse de l'armée américaine. Il fournit des analyses pour l'armée et le ministère de la Défense, et sert de pont à la communauté stratégique élargie.

Le SSI est composé de chercheurs, de militaires, et il est divisé en trois composantes : le Département de la recherche, le programme *US Army War College Fellowship* (USAWCFP) et l'*US Army War College Press*. En plus de ses ressources propres, il dispose d'un réseau de partenariats avec des analystes à travers le monde, y compris les penseurs dans le domaine de la sécurité et de la stratégie militaire.

Le SSI mène plusieurs activités :

- il publie des études à destination des dirigeants politiques, de l'armée, des médias, de la société civile, etc. ;
- il héberge des conférences universitaires sur des questions d'importance majeure pour l'armée, en collaboration avec certaines des universités les plus prestigieuses du pays.

### Les thèmes abordés

Parmi les thèmes abordés par le SSI dans les rapports recensés par l'observatoire, on distingue tout d'abord de nombreuses analyses sur la présence militaire physique des États-Unis dans diverses régions du monde : l'un des rapports se concentre sur l'Afrique <sup>69</sup>, trois rapports évoquent la présence militaire américaine en Asie-Pacifique <sup>70</sup> et enfin, un rapport s'intéresse à la présence militaire américaine en Europe <sup>71</sup>. Tous ces rapports soulignent la nécessité pour les États-Unis de rester engagés physiquement sur ces territoires afin d'assurer leur sécurité. Quatre rapports de notre corpus rédigés par le SSI ont pour sujet principal l'avenir des forces armées américaines (terrestres, marines et aériennes) <sup>72</sup>. Trois autres ont également la Russie pour thème principal : un rapport imagine une Russie sans Poutine <sup>73</sup>, un autre évoque la capacité future du pays à se réformer <sup>74</sup> et un troisième porte sur les conflits potentiels que pourrait avoir la Russie avec un autre État <sup>75</sup>. Deux rapports s'intéressent à l'avenir de l'arsenal nucléaire aux États-Unis et ailleurs. Un

69. BROWN David. E., *AFRICOM at 5 Years: The Maturation of a New U.S. Combatant Command*.

70. DA SILVA Joseph, LIEBERT Hugh et WILSON III Isaiah (sous la dir. de), *American Grand Strategy and the Future of U.S. Landpower* ; DENI John R. (sous la dir. de), *Augmenting Our Influence: Alliance Revitalization and Partner Development* ; et JOHNSEN William T., *Re-Examining the Roles of Landpower in the 21<sup>st</sup> Century and their Implications*.

71. DENI John R., *The Future of American Landpower: Does Forward Presence Still Matter? The Case of the Army in Europe*.

72. DA SILVA Joseph, LIEBERT Hugh et WILSON III Isaiah (sous la dir. de), *American Grand Strategy and the Future of U.S. Landpower* ; DENI John R., *The Future of American Landpower: Does Forward Presence Still Matter? The Case of the Army in Europe* ; JOHNSEN William T., *Re-Examining the Roles of Landpower in the 21<sup>st</sup> Century and their Implications* ; et LEWIS Charlie D., SONDEHEIMER Rachel M. et PETERSON Jeffrey D., *Senior Conference 50, The Army We Need: The Role of Landpower in an Uncertain Strategic Environment*.

73. KRICKUS Richard J., *Russia after Putin*.

74. BLANK Stephen J. (sous la dir. de), *Can Russia Reform? Economic, Political and Military Perspectives*.

75. DENI John R. (sous la dir. de), *From Cooperation to Competition: The Future of U.S.-Russian Relations. A Report on an Interdisciplinary Wargame conducted by the U.S. Army War College*.

rapport s'intéresse à l'avenir des relations États-Unis / Iran <sup>76</sup> et un autre imagine l'avenir politique de l'Égypte <sup>77</sup>.

Les travaux du SSI recommandent une forte présence militaire des États-Unis à l'international, la nécessité de cette présence physique ressort dans la quasi-intégralité des rapports du SSI étudiés dans le cadre de l'observatoire. Le SSI est beaucoup moins focalisé que les autres organismes américains sur les technologies (drones, cyber) et sur le développement de la Chine. Il donne l'impression d'une vision assez traditionnelle de la défense et sécurité, et se focalise sur les « anciens ennemis » (Russie, Iran) et les « anciennes armes » (le nucléaire).

## Types de documents

Parmi les rapports de notre corpus produits par le SSI, on distingue :

- Les livres : le SSI publie environ trois à cinq livres par an, comprenant des œuvres d'auteurs ou des compilations collectives.
- Les monographies : ce sont des rapports documentés sur des sujets, dont les auteurs formulent des recommandations à l'intention des dirigeants politiques. Ils comptent 25 à 90 pages.
- Les *Letort Papers* : ce sont des essais, rétrospectives ou des discours réalisés par des universitaires sur des questions de défense.
- À la demande de la direction de l'Armée, le SSI fournit parfois des rapports analytiques plus courts sur des questions stratégiques.

## Méthode utilisée

Dans ses travaux, le SSI utilise la méthode des scénarios. Certaines publications partent parfois d'un scénario de rupture pour décliner ses conséquences et émettre des recommandations pour le gouvernement américain (cf. le rapport sur la Russie sans Poutine).

## Influence

Le SSI ne fait pas partie du classement du *Global Go To Think Tank Index Report*.

Les analystes du SSI donnent des conférences ouvertes à un très large éventail de public, dont des universitaires, des organisations militaires et d'autres composantes de la communauté stratégique mondiale. Celles-ci se tiennent aux États-Unis mais aussi ailleurs dans le monde. En plus de cela, ils organisent des séminaires pour des experts, notamment des jeux de guerre et des simulations, et sont souvent interviewés par les médias <sup>78</sup>.

Les études du SSI influencent souvent la formulation de la stratégie de l'armée américaine et la politique de sécurité nationale. Les analystes du SSI ont ainsi contribué à la rédaction des principaux documents de stratégie de sécurité nationale des États-Unis et à la doctrine de l'armée américaine <sup>79</sup>.

76. MUZALEVSKY Roman, *From Frozen Ties to Strategic Engagement: US-Iranian Relationship in 2030*.

77. AFTANDILIAN Gregory, *Egypt's New Regime and the Future of the U.S.-Egyptian Strategic Relationship*.

78. Voir la page « SSI Media ». URL : <http://strategicstudiesinstitute.army.mil/media/avpage.cfm>

79. Voir leur page de présentation : <http://strategicstudiesinstitute.army.mil/about/strategic-studies-institute.cfm>

## CNAS, Center for a New American Security

11 recensions et 1 focus ; thématiques étudiées : Défense et sécurité, Relations internationales

La mission du Center for a New American Security (CNAS) est de produire de solides analyses et conseils en termes de sécurité nationale pour les décideurs politiques, les experts et le grand public. Son objectif est d'informer et préparer les dirigeants nationaux aux principaux défis relatifs à la sécurité d'aujourd'hui et de demain.

Le CNAS est situé à Washington D.C. et a été créé en février 2007. Il est reconnu comme organisme à but non lucratif et sa recherche est indépendante et non partisane.

Les recherches du CNAS se concentrent sur le terrorisme et la guerre irrégulière, l'avenir de l'armée américaine, l'émergence de l'Asie comme un centre de puissance mondiale, et les implications de sécurité nationale de la consommation des ressources naturelles.

### Les thèmes abordés

L'étude des rapports publiés par le CNAS dans le cadre de notre observatoire fait ressortir trois thèmes majeurs :

— La situation au Moyen Orient : trois rapports concernent directement ou évoquent le cas de l'Iran et la possibilité d'un accord sur le nucléaire entre l'Iran et l'Occident ; les répercussions pour les États-Unis de la guerre civile en Syrie sont également abordées, tout comme l'instabilité politique en Irak, dans un même rapport <sup>80</sup>. Dans ses rapports, le CNAS propose des scénarios de rupture afin que l'armée américaine puisse parer à toute éventualité.

— L'émergence de puissances asiatiques : le CNAS aborde également la question asiatique et le rôle des États-Unis dans le Pacifique Sud. Toutefois, il l'aborde de manière relativement originale puisque les recommandations portent sur la surveillance des puissances ou groupes de puissances émergentes qui pourraient prendre le contrepied de la Chine dans la région — un des rapports est d'ailleurs, en ce sens, consacré à Singapour <sup>81</sup>.

— Enfin, quatre rapports de notre corpus traitent des nouvelles technologies dans le domaine militaire : les rapports abordent ces aspects en termes de risques liés à la cybersécurité <sup>82</sup>, à l'utilisation des drones <sup>83</sup> et au dépassement des capacités technologiques de l'armée américaine par l'innovation publique <sup>84</sup>.

En ce sens, les thématiques étudiées par le CNAS se rapprochent de celles étudiées par le CSIS et la RAND. Certains aspects sont toutefois analysés selon un angle original (risque de l'innovation civile, favoriser l'émergence de puissances asiatiques hors Chine, etc.).

Les documents publiés par le CNAS sont des rapports de 50 à 100 pages rédigés par des chercheurs.

80. LYNCH Marc, *The Tourniquet: A Strategy for Defeating the Islamic State and Saving Syria and Iraq*.

81. SULLIVAN Alexander, *Autonomous Power? Securing Singapore's Interests in the 21<sup>st</sup> Century*.

82. DANZIG Richard J., *Surviving on a Diet of Poisoned Fruit: Reducing the National Security Risks of America's Cyber Dependencies*.

83. WORK Robert O. et BRIMLEY Shawn, 20YY: *Preparing for War in the Robotic Age*.

84. FITZGERALD Ben et SAYLER Kelley, *Creative Disruption: Technology, Strategy and the Future of the Global Defense Industry*.

## Méthode utilisée

Dans ses travaux, le CNAS utilise la méthode des scénarios. Certaines publications partent parfois d'un scénario de rupture pour décliner ses conséquences et émettre des recommandations pour le gouvernement américain (cf. celui sur l'Iran comme nouvelle puissance nucléaire<sup>85</sup>).

## Influence

En termes d'influence, le CNAS est classé 14<sup>e</sup> des *think-tanks* américains. Au niveau mondial, il est le neuvième des *think-tanks* liés au domaine de la défense et de la sécurité selon le *Global Go To Think Tank Index Report 2014* de l'université de Pennsylvanie.

En septembre 2009, le secrétaire d'État adjoint a qualifié le CNAS d'« élément indispensable dans le paysage de Washington<sup>86</sup> ». Lors de la conférence annuelle du CNAS de juin 2009, David Petraeus, alors directeur de la Central Intelligence Agency (CIA), soulignait que « le CNAS s'est, en quelques années, imposé comme une véritable force de réflexion et parmi les cercles d'élaboration des politiques<sup>87</sup> ». En juin 2009, le *Washington Post* écrivait : « Dans l'ère d'Obama, le CNAS apparaît comme LE *think-tank* sur les affaires militaires<sup>88</sup>. »

## Inde

### *IDSAs, Institute for Defence Studies and Analyses*

*10 recensions et 4 focus ; thématiques étudiées : Défense et sécurité, Réchauffement climatique et sécurité, Relations internationales, Ressources stratégiques*

L'Institute for Defence Studies and Analyses (IDSAs) est basé à New Delhi, c'est un *think-tank* indien qui promeut la recherche dans les relations internationales, en particulier sur les questions stratégiques et de sécurité. Il forme des officiers civils et militaires du gouvernement indien. Il a été créé en 1965 avec pour mission de fournir des évaluations objectives des questions relatives à la sécurité nationale et internationale. Il est financé par le ministère de la Défense. C'est un organisme non partisan et indépendant.

Les recherches de l'IDSAs se concentrent actuellement sur l'Asie du Sud, l'Asie de l'Est, la Russie et l'Asie centrale, l'Asie de l'Ouest et l'Afrique, l'Europe et les Amériques, les affaires militaires, les armes de destruction massive, et le terrorisme et la sécurité nationale et internationale. L'institut dispose d'une faculté de recherche forte de plus de 50 éminents chercheurs issus du monde universitaire et de la défense.

85. KAHL Colin H., PATTANI Raj et STOKES Jacob, *If All Else Fails: The Challenges of Containing a Nuclear-Armed Iran*.

86. Voir le discours de James B. Steinberg adressé au CNAS, le 24 septembre 2009. URL : <http://www.state.gov/s/d/former/steinberg/remarks/2009/169332.htm>. Consulté le 5 novembre 2015.

87. Voir le document « About the Center for a New American Security », 2012. URL : <http://www.cnas.org/files/newsletter/CNAS%20About%20Us.pdf>. Consulté le 5 novembre 2015.

88. *Ibidem*.

## Les thèmes abordés

La quasi-totalité des rapports de l'IDSA étudiés dans le cadre de notre observatoire traitent de deux questions majeures : les relations de voisinage de l'Inde et la capacité de l'Inde à nouer des partenariats avec des puissances extérieures. En effet, 10 rapports sur les 14 étudiés se focalisent sur la région de l'Asie-Pacifique : deux rapports traitent de la sécurité régionale dans son ensemble et deux de la coopération régionale dans son ensemble. Des rapports plus pointus étudient les relations que l'Inde pourrait développer avec d'autres pays comme Taiwan <sup>89</sup>, les pays du Golfe <sup>90</sup>, l'Afghanistan <sup>91</sup> et même avec des pays africains <sup>92</sup>. L'un des rapports se concentre également sur le gain d'influence dont disposerait l'Inde suite à son adhésion à l'Organisation de coopération de Shanghai (OCS) <sup>93</sup> et deux rapports s'intéressent aux relations conflictuelles de l'Inde avec la Chine et aux moyens d'éviter le conflit.

Ainsi, suite à cette étude, on sent à quel point l'Inde est concernée par les problèmes de sécurité à ses frontières, au point que l'ensemble des travaux du *think-tank* évoquent de près ou de loin cette question. L'autre élément remarquable repose sur le fait que l'Inde, dans ses partenariats, n'évoque jamais de puissance occidentale ni de pays développés.

Les documents publiés par l'IDSA sont des rapports ou des livres de 50 à 100 pages rédigés par des chercheurs.

## Méthode utilisée

Dans ses travaux, l'IDSA utilise la méthode des scénarios. Certaines publications partent parfois d'un scénario de rupture pour déclinier ses conséquences et émettre des recommandations pour le gouvernement indien (*cf.* l'adhésion de l'Inde à l'OCS).

## Influence

En termes d'influence, l'IDSA est classé au deuxième rang des *think-tanks* indiens et au 10<sup>e</sup> des *think-tanks* asiatiques selon le *Global Go To Think Tank Index Report 2014* de l'université de Pennsylvanie.

Au cours des dernières années, l'IDSA a joué un rôle crucial dans l'élaboration des politiques étrangères et de sécurité de l'Inde, y compris en ce qui concerne les armes nucléaires, les dépenses militaires et les menaces conventionnelles et non conventionnelles en Inde <sup>94</sup>.

89. SINGH Prashant Kumar, *Transforming India-Taiwan Relations: New Perspectives*.

90. DAHIYA Rumel (sous la dir. de), *Developments in the Gulf Region: Prospects and Challenges for India in the Next Two Decades*.

91. GUPTA Arvind, BEHURIA Ashok, CHANDRA Vishal et PATTANAIK Smruti, *Post-2014 Afghanistan and India's Options*.

92. BERI Ruchita (sous la dir. de), *India and Africa: Enhancing Mutual Engagement*.

93. SINGH ROY Meena, *The Shanghai Cooperation Organisation: India Seeking New Role in the Eurasian Regional Mechanism*.

94. Voir la page « About Us » de l'IDSA : <http://www.idsa.in/aboutidsa.html>

## Royaume-Uni

### Chatham House (The Royal Institute of International Affairs)

*Neuf recensions et un focus ; thématiques étudiées : Défense et sécurité, Relations internationales, Ressources stratégiques*

Le Royal Institute of International Affairs (RIIA), fondé en 1920, est un *think-tank* indépendant plus connu sous le nom de Chatham House. Il est basé à Londres. C'est en fait l'équivalent britannique du Conseil des relations étrangères américain.

La mission de Chatham House est de développer des idées novatrices sur la meilleure façon de relever les défis internationaux et de profiter des opportunités à court et à long terme. Chatham House établit des recommandations politiques élaborées en collaboration avec les décideurs, les experts et des parties prenantes dans chaque domaine d'expertise. Ses analystes « briefent » régulièrement des responsables gouvernementaux, des législateurs et autres décideurs sur leurs conclusions.

#### Les thèmes abordés

Les thèmes abordés dans les rapports de Chatham House sont très hétérogènes et donc difficiles à regrouper en grandes catégories. On retrouve toutefois deux rapports relatifs aux nouvelles technologies (l'un traitant des risques à venir en matière de cyberattaque<sup>95</sup> et l'autre portant sur l'utilisation des données médicales dans le but de prévenir les épidémies<sup>96</sup>). Trois rapports traitent de questions énergétiques et environnementales : ils analysent l'augmentation de la consommation et de la production d'énergie<sup>97</sup>, les conséquences environnementales de l'exploitation du gaz de schiste<sup>98</sup> et les risques (climatiques, économiques et géopolitiques) liés aux nouveaux pays extracteurs d'énergie fossiles<sup>99</sup>. Enfin, deux rapports traitent du risque lié à l'utilisation de l'arme nucléaire, l'un des deux s'intéresse spécifiquement au cas de l'Iran et aux mesures à prendre dans le cas où un accord aurait été signé sur ce sujet<sup>100</sup>.

Deux rapports ne se classent dans aucune catégorie, l'un traitant de l'avenir de l'Union européenne dans un environnement mondial changeant<sup>101</sup> et l'autre des conséquences de la croissance démographique dans les pays du Golfe<sup>102</sup>.

Chatham House aborde donc tous types de thématiques, qu'il croise avec les questions de défense et de relations internationales. Il utilise une approche multidisciplinaire.

L'ensemble des documents étudiés sont des rapports qui fournissent des renseignements précis sur des questions d'actualité pour les décideurs politiques. Ces documents couvrent un large éventail de contenus, y compris des recherches en cours, des essais et des analyses précises pour un public de spécialistes.

95. CLEMENTE Dave, *Cyber Security and Global Interdependence: What Is Critical?*

96. ROSS Emma, *Perspectives on Data Sharing in Disease Surveillance*.

97. LEE Bernice et alii, *Resources Futures*.

98. MITCHELL John (avec MARCEL Valérie et MITCHELL Beth), *What Next for the Oil and Gas Industry?*

99. STEVENS Paul, KOOROSHY Jaakko, LAHN Glada et LEE Bernice, *Conflict and Coexistence in the Extractive Industries*.

100. JENKINS Peter et DALTON Richard, *Iran's Nuclear Future*.

101. GREVI Giovanni, KEOHANE Daniel, LEE Bernice et LEWIS Patricia, *Empowering Europe's Future: Governance, Power and Options for the EU in a Changing World*.

102. KINNINMONT Jane, *Future Trends in the Gulf*.

## Méthode utilisée

La plupart des travaux de Chatham House partent de tendances lourdes et émettent des recommandations aux décideurs politiques. Certains utilisent une méthode prospective légèrement plus approfondie, c'est le cas du rapport sur l'avenir de la gouvernance européenne (*Empowering Europe's Future*), qui ne se base pas sur une méthode académique mais repose largement sur les opinions d'experts. Ainsi, des séminaires et groupes de travail thématiques ont été organisés avec des experts et des membres des institutions européennes. Ils ont été suivis d'une enquête auprès d'experts internationaux afin de recueillir leur analyse sur un certain nombre de questions. Différentes hypothèses ont alors été émises puis validées.

Pour les travaux concernant la production et la consommation énergétique, Chatham House a effectué une revue de la littérature et utilise des projections existantes sur lesquelles elle base ses analyses.

## Influence

Chatham House est un *think-tank* très influent puisqu'il se place à la deuxième position mondiale dans le classement des *think-tanks* de l'université de Pennsylvanie.

Chaque année, l'institut gère plus de 300 événements privés et publics — conférences, ateliers et tables rondes — à Londres et à l'international, qui rassemblent des *leaders* mondiaux et les meilleurs analystes dans leurs domaines respectifs.

## **RUSI, Royal United Service Institute for Defence and Security Studies**

*Cinq recensions et un focus ; thématiques étudiées : Défense et sécurité, Flux migratoires, Réchauffement climatique et sécurité*

Le Royal United Services Institute for Defence and Security Studies (RUSI), officiellement encore connu au début du XXI<sup>e</sup> siècle par son ancien nom, la Royal United Services Institution, est un *think-tank* britannique spécialisé dans la défense et la sécurité. Il fut fondé en 1831 par le duc de Wellington : il est le plus ancien *think-tank* du monde sur les questions de défense et de sécurité. Sa mission initiale était d'étudier la science navale et militaire. Le RUSI se décrit comme « le premier forum en Grande-Bretagne sur la défense et la sécurité aux niveaux national et international ».

Au cours des dernières années, le RUSI a élargi son mandat pour y inclure toutes les questions de défense et de sécurité, y compris le terrorisme et les idéologies qui le favorisent, ainsi que les défis et menaces d'origine humaine ou naturelle.

Les activités de recherche du RUSI tombent sous trois catégories : sciences militaires, études de sécurité internationale et de la sécurité intérieure, et résilience. Depuis 2010, le RUSI a élargi son champ de recherche à des sujets tels que le changement climatique.

## Les thèmes abordés

Les thèmes abordés par le RUSI dans ses rapports sont, comme pour Chatham House, très divers et il n'est pas réellement possible de les classer en différentes catégories. Deux rapports évoquent la question du nucléaire militaire : l'un fait le point sur l'évolution et

les perspectives de désarmement nucléaire <sup>103</sup> dans le monde, tandis que l'autre s'attache à imaginer les coopérations que pourrait mettre en place le Royaume-Uni avec d'autres pays (notamment les États-Unis et la France) dans ce domaine <sup>104</sup>. Parmi les sujets de préoccupation communs avec Chatham House, on peut citer un travail sur la nécessité d'accéder rapidement à la donnée dans le cadre d'une crise épidémiologique. Ce rapport s'attache à donner des recommandations en matière de politique de santé publique afin d'augmenter la résistance antimicrobienne au Royaume-Uni <sup>105</sup>.

D'autres sujets sont communs avec d'autres *think-tanks* : la question du développement (trop) rapide des nouvelles technologies civiles au regard des avancées dans le domaine militaire qui peut, selon le RUSI, présenter des risques en termes de défense et de sécurité pour le Royaume-Uni <sup>106</sup>.

Enfin, certaines préoccupations sont plutôt originales par rapport aux autres centres étudiés : le RUSI s'est intéressé, dans un rapport, aux relations passées et futures entre changement climatique et migration (en prenant l'exemple du Mexique) <sup>107</sup>, et un autre rapport porte sur la nécessité pour le Royaume-Uni, pour conserver son statut de puissance mondiale, de se doter de deux porte-avions à l'horizon 2020 <sup>108</sup>.

## Types de documents

Parmi les documents étudiés, nous en avons distingué deux types :

- Les *Whitehall Papers* : ce sont des monographies extrêmement documentées qui abordent en profondeur des développements, des questions ou des thèmes spécifiques dans le domaine de la défense et de la sécurité nationale et internationale. Ils constituent des documents de référence pour les décideurs et les spécialistes.
- Les *Occasional Papers* : ce sont des rapports principalement issus de conférences ou tables rondes, ou des recherches commandées.

## Méthodologie utilisée

Dans les documents du RUSI, les méthodes prospectives sont relativement peu utilisées. Les auteurs partent du constat de tendances lourdes et émergentes pour en décliner les conséquences et proposer des recommandations.

## Influence

Le RUSI se place en 10<sup>e</sup> position dans la liste des *think-tanks* traitant des questions de défense et de sécurité dans le monde dans le classement de l'université de Pennsylvanie.

---

103. BERGER Andrea et CHALMERS Malcolm, *Great Expectations: The P5 Process and the Non-Proliferation Treaty*.

104. CHALMERS Hugh et CHALMERS Malcolm, *The Future of the UK's Co-operative Nuclear Relationships*.

105. COLE Jennifer (sous la dir. de), *Tackling Antimicrobial Resistance: Identifying Future Research Themes*.

106. EDWARDS Charlie et JEFFRAY Calum, *The Future of Research and Development in the UK's Security and Intelligence Sector*.

107. DEHEZA Elizabeth et MORA Jorge, *Climate Change, Migration and Security: Best-Practice Policy and Operational Options for Mexico*.

108. ELLWOOD Tobias, *Leveraging UK Carrier Capability: A Study into the Preparation for and Use of the "Queen Elizabeth"-Class Carriers*.

Par ailleurs, deux années de suite, en 2008<sup>109</sup> et en 2009<sup>110</sup>, le magazine *Prospect* a désigné le RUSI comme le *think-tank* de l'année.

Les experts du RUSI sont souvent appelés, par les responsables politiques, à fournir des analyses et des commentaires sur les principales questions de défense et de sécurité. Les dirigeants politiques portent une très grande attention à ses travaux. Ainsi, le Premier ministre David Cameron en parle en ces termes : « Depuis près de 200 ans, le Royal United Services Institute conduit le débat mondial sur les questions de défense et de sécurité, et il est maintenant le forum prééminent de la pensée critique innovante, si essentielle pour les décideurs d'aujourd'hui et de demain. » On peut également citer Phillip Hamon, le secrétaire d'État britannique aux Affaires étrangères : « Le RUSI a un long passé de production d'événements stimulants, prenant parfois le contrepied de la recherche traditionnelle. Dans cet environnement de défense et de sécurité en évolution rapide qui nécessite des analyses rapides et rigoureuses, le travail de RUSI est plus important que jamais<sup>111</sup>. »

## ODI, Overseas Development Institute

*Cinq recensions ; thématiques étudiées : Flux migratoires, Réchauffement climatique et sécurité, Relations internationales, Ressources stratégiques*

L'Overseas Development Institute (ODI) est un groupe de réflexion indépendant sur le développement et les questions humanitaires internationales, fondé en 1960. Basé à Londres, sa mission est « d'inspirer et éclairer les politiques et les pratiques qui conduisent à la réduction de la pauvreté, l'atténuation de la souffrance et l'accès à des moyens de subsistance durables dans les pays en développement ». L'ODI propose une recherche de haute qualité, des conseils pour les dirigeants politiques, et s'applique à la diffusion et à la mise en débat de ses travaux. Il emploie plus de 230 personnes.

L'ODI mène des recherches à travers 14 programmes qui se concentrent sur des aspects précis du développement international :

- politiques de développement agricole,
- aide et dépenses publiques,
- climat et environnement,
- communication,
- progression du développement dans le monde,
- croissance économique, pauvreté et inégalités,
- politiques humanitaires,
- développement économique international,
- politiques publiques et gouvernance,
- secteur privé et marchés,
- recherche et politiques de développement,
- développement social,
- protection sociale,
- les politiques de gestion des ressources en eau.

109. FITZGERALD Mary, « And the *Prospect* 2008 Think Tank of the Year Is... », *Prospect*, 7 octobre 2008. URL : <http://www.prospectmagazine.co.uk/arts-and-books/and-the-prospect-2008-think-tank-of-the-year-is>. Consulté le 5 novembre 2015.

110. CRABTREE James, « *Prospect* Think Tank of the Year: The Winners », *Prospect*, 20 octobre 2009. URL : <http://www.prospectmagazine.co.uk/politics/prospect-think-tank-of-the-year-the-winners>. Consulté le 5 novembre 2015.

111. Voir la page de présentation du RUSI : <https://www.rusi.org/about-rusi>.

## Les thèmes abordés

Comme l'indiquent ses missions, l'ODI est centré sur les questions humanitaires et de développement, ce qui se ressent clairement dans ses travaux. Les questions démographiques sont abordées par plusieurs rapports de l'ODI : un des rapports de notre corpus étudie le lien entre catastrophe naturelle ou humanitaire et instabilité politique, notamment en Afrique <sup>112</sup>, tandis qu'un autre s'intéresse aux liens entre pauvreté et catastrophes naturelles en Asie du Sud et en Afrique <sup>113</sup>. L'ODI étudie également les questions migratoires ainsi que les risques humanitaires liés à l'urbanisation en Asie <sup>114</sup>.

Le seul rapport à ne pas aborder les questions démographiques s'intéresse au développement des régimes alimentaires occidentaux dans les pays en développement et donc à l'essor de l'obésité <sup>115</sup>.

L'ensemble des documents étudiés sont des rapports qui fournissent des analyses précises d'une centaine de pages sur des questions d'actualité dans le domaine du développement et des questions humanitaires.

## Méthodologie utilisée

Dans les documents de l'ODI, les méthodes prospectives sont relativement peu utilisées. Les auteurs partent du constat de tendances lourdes et émergentes pour en décliner les conséquences et proposer des recommandations.

## Influence

L'ODI se classe troisième en termes d'influence parmi les *think-tanks* spécialisés sur les questions de développement dans le monde, selon le classement 2014 du *Global Go To Think Tank Index Report* de l'université de Pennsylvanie.

L'ODI a publié de nombreux livres et rapports faisant autorité dans le domaine de la recherche sur le développement. Il publie également deux revues académiques majeures : la *Development Policy Review* et *Disasters*. En 2013 et en 2014, deux rapports publiés par l'ODI <sup>116</sup> (non recensés par notre observatoire) sur les subventions aux combustibles fossiles et le climat ont été largement repris par la presse internationale (*BBC*, *The Guardian*, *Die Welt*, etc.) <sup>117</sup>.

---

112. HARRIS Katie, KEEN David et MITCHELL Tom, *When Disasters and Conflicts Collide: Improving Links between Disaster Resilience and Conflict Prevention*.

113. SHEPHERD Andrew et alii, *The Geography of Poverty, Disasters and Climate Extremes in 2030*.

114. PETERS Katie, *Humanitarian Trends and Trajectories to 2030: North and South-East Asia. Regional Consultation*.

115. KEATS Sharada et WIGGINS Steve, *Future Diets: Implications for Agriculture and Food Prices*.

116. WHITLEY Shelagh, *Time to Change The Game: Fossil Fuel Subsidies and Climate*, Londres : ODI, novembre 2013, 40 p. URL : <http://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8668.pdf> ; et BAST Elizabeth et alii, *The Fossil Fuel Bailout: G20 Subsidies for Oil, Gas and Coal Exploration*, Londres / Washington, D.C. : ODI / OilChange International, novembre 2014, 74 p. URL : <http://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/9234.pdf>. Consultés le 5 novembre 2015.

117. HARRABIN Roger, « Fossil Fuel Promises Are Being Broken, Report Says », *BBC News*, 11 novembre 2014. URL : <http://www.bbc.com/news/uk-politics-29985382> ; VIDAL John, « Rich Countries Subsidising Oil, Gas and Coal Companies by \$88bn a Year », *The Guardian*, 11 novembre 2014. URL : <http://www.theguardian.com/environment/2014/nov/11/rich-countries-subsidising-oil-gas-and-coal-companies-by-88bn-a-year> ; « Studie: Staaten zahlen Milliarden zur Erkundung von Ölvorkommen », *Die Welt*, 11 novembre 2014. URL : <http://www.welt.de/newsticker/news2/article134214541/Studie-Staaten-zahlen-Milliarden-zur-Erkundung-von-Oelvorkommen.html>. Consultés le 5 novembre 2015.

## OIES, Oxford Institute for Energy Studies

### Cinq recensions ; thématiques étudiées : Ressources stratégiques

L'Oxford Institute for Energy Studies (OIES) a été fondé en 1982 comme un centre autonome de recherche de pointe dans le domaine énergétique. L'institut souhaite favoriser le dialogue dans le domaine des énergies entre les consommateurs et les producteurs, le gouvernement et l'industrie, et les universitaires et les décideurs. Cela se reflète dans la composition de l'OIES et de son équipe de recherche, avec l'idée que la coopération entre des chercheurs d'horizons variés va conduire à une compréhension plus éclairée du comportement, des motivations et objectifs des différentes forces économiques et décideurs qui opèrent dans le domaine des énergies au niveau mondial.

L'institut est reconnu en Angleterre en tant que société à responsabilité limitée. C'est aussi un organisme de bienfaisance qui fonctionne comme une organisation à but non lucratif. Ses membres sont d'une part des chercheurs issus de l'université d'Oxford et d'autre part des représentants du gouvernement, des institutions publiques, des organisations internationales et régionales des pays consommateurs ou producteurs de pétrole. À l'exception de l'université, chaque membre a apporté une contribution financière à la dotation de l'OIES.

Les recherches menées à l'Institut englobent les éléments suivants :

- l'économie du pétrole, du gaz, du charbon, de l'énergie nucléaire, de l'énergie solaire et des énergies renouvelables ;
- les politiques publiques et la sociologie de l'énergie ;
- les relations entre pays producteurs et pays consommateurs de pétrole ;
- le développement économique des pays producteurs de pétrole ;
- les problèmes énergétiques dans les pays en développement ;
- l'économie et la politique de l'environnement dans sa relation avec l'énergie.

### Les thèmes abordés

Les rapports de l'OIES étudiés dans le cadre de notre observatoire concernent uniquement les perspectives en termes de ressources naturelles dans le monde. Quatre rapports traitent de l'évolution du marché du gaz en s'intéressant chacun à un aspect des enjeux liés au gaz dans les années à venir : la dépendance européenne vis-à-vis du gaz russe et les moyens de la réduire d'ici 2020<sup>118</sup>, le marché du gaz de schiste aux États-Unis et ses évolutions dans les années à venir<sup>119</sup>, les prévisions de la demande de gaz en Europe à l'horizon 2025<sup>120</sup>, et enfin les perspectives liées à l'exploitation gazière en Arctique<sup>121</sup>. Le dernier rapport s'intéresse aux évolutions du secteur pétrolier russe<sup>122</sup>.

L'ensemble des documents étudiés sont des rapports qui fournissent des analyses précises d'une centaine de pages sur des questions d'actualité dans le domaine de l'énergie.

118. DICKEL Ralf *et alii*, *Reducing European Dependence on Russian Gas: Distinguishing Natural Gas Security from Geopolitics*.

119. FATTOUH Bassam, *The US Tight Oil Revolution and Its Impact on the Gulf Cooperation Council Countries: Beyond the Supply Shock*.

120. HONORÉ Anouk, *The Outlook for Natural Gas Demand in Europe*.

121. HENDERSON James et LOE Julia, *The Prospects and Challenges for Arctic Oil Development*.

122. HENDERSON James, *Key Determinants for the Future of Russian Oil Production and Exports*.

## Méthodologie utilisée

Dans les documents de l'OIES, les méthodes prospectives sont relativement peu utilisées. Les auteurs font une revue de la littérature et compilent les données existantes dans le domaine de l'énergie : ils extrapolent ces données pour en faire des prévisions à des horizons plus ou moins lointains.

## Influence

L'OIES se classe premier au niveau mondial des *think-tanks* spécialisés dans les questions énergétiques selon le classement de l'université de Pennsylvanie.

# Conclusion

## Comparer les différents think-tanks

### Points communs

Tous les *think-tanks* étudiés dans le cadre de cette note sont importants dans leur pays respectif et dans leur domaine d'étude respectif. Les différentes problématiques soulevées par ces *think-tanks* dans leurs rapports reflètent souvent les préoccupations du pays dans lequel ils sont basés, c'est ce qui rend leur analyse intéressante. Tous les *think-tanks* étudiés (excepté les organismes chinois) se revendiquent comme indépendants (même s'ils sont pour certains financés par le gouvernement de leur pays d'origine).

### Thématiques communes

#### ► Place du pays d'origine dans la géopolitique mondiale

Les travaux de la plupart des centres étudiés visent à faire jouer un rôle majeur à leur pays d'origine sur la scène internationale. Ainsi, en **Afrique du Sud**, les travaux du SAIIA émettent des recommandations allant dans le sens de la promotion de l'Afrique du Sud au sein de l'économie mondiale. Dans plusieurs rapports, ils soumettent un ensemble de propositions stratégiques visant à orienter la politique commerciale de l'Afrique du Sud au regard du développement à venir de l'économie mondiale. Ils suggèrent que la politique commerciale sud-africaine devrait poursuivre l'exploitation des matières premières et exploiter davantage les marchés émergents, africains notamment.

En **Allemagne**, la SWP émet des recommandations dans le domaine de la défense et de la sécurité, avec l'idée que l'Allemagne pourrait jouer un rôle important dans la politique de défense et de sécurité européenne en étant, par exemple, à l'origine de la rédaction d'un code de conduite mondial dans le cyberspace, ou en prenant l'initiative d'un processus de négociation qui mettrait l'accent sur la sécurité et la coopération économique et énergétique dans le cadre de sa présidence de l'OSCE en 2016.

En **Australie**, l'ASPI milite pour que l'Australie réaffirme sa place dans l'espace stratégique asiatique. Pour cela, les différents rapports affirment que l'Australie a besoin d'une stratégie clairement définie dans sa relation avec les pays asiatiques, et doit maintenir une relation étroite avec les États-Unis et le Canada qui sont également très influents dans la région.

Au **Brésil**, les rapports du CEBRI cherchent à renforcer la position brésilienne dans l'agenda post-2015 des questions environnementales grâce à la mise en place d'un projet portant sur l'importance des négociations multilatérales dans le domaine du développement du-

nable et de l'environnement. Le CEBRI recommande également aux dirigeants brésiliens de tenter de se poser en alternative des pays développés sur le continent africain en matière d'équipement militaire.

En **Chine**, la CASS recommande aux dirigeants chinois de participer plus activement à la gouvernance mondiale pour augmenter le poids du pays au sein des organisations internationales, et elle insiste sur le partage d'intérêts et de responsabilités entre l'EII (les 11 pays émergents du G20) et les pays développés. D'un point de vue régional, la CASS estime que le retrait des États-Unis du Pacifique Sud sera progressif et que la Chine aura un rôle important à jouer dans la région.

Aux **États-Unis**, le CSIS émet des recommandations concernant le rôle que les États-Unis peuvent jouer en Afghanistan malgré le retrait de leurs troupes afin d'éviter la montée des extrémismes dans la région. Le SSI évoque la nécessité pour les États-Unis de maintenir leur présence militaire (physique) en Afrique, en Asie et en Europe. Le CNAS, dans ses différentes études, tente de rendre compte des moyens dont disposent les États-Unis pour maintenir une influence en Asie-Pacifique et au Moyen-Orient.

► *Certains pays comme l'Inde ou l'Afrique du Sud concentrent leurs ressources sur l'étude des relations de voisinage et sur leur pays*

Les centres indiens et sud-africains concentrent tous leurs travaux sur leur pays d'origine et / ou sur leur environnement immédiat. Ainsi les rapports de l'ISS et du SAIIA en **Afrique du Sud** évoquent tous les deux les conflits secouant le continent africain ainsi que les dynamiques régionales à l'œuvre sur le continent, notamment avec l'Union africaine. Les travaux de **l'Inde** concernent les relations de voisinage des États d'Asie du Sud ainsi que les moyens dont dispose l'Inde pour mettre en place une coopération avec certains États ou certaines régions du monde (Taiwan, les pays du Golfe, l'Afrique, l'Afghanistan, le Japon).

On peut aisément supposer que ce parti pris est lié à la situation régionale de ces pays qui évoluent dans un environnement proche assez conflictuel.

► *La question des puissances régionales en Asie-Pacifique est également abordée dans quasiment tous les pays (excepté en Afrique du Sud)*

La question de la situation géopolitique en Asie-Pacifique est abordée dans la quasi-totalité des pays étudiés dans le cadre de notre observatoire. Ainsi, en **Allemagne**, la FES a étudié, dans l'un de ses rapports, les relations entre l'Inde et le Pakistan, et proposé différents scénarios. En **Australie**, l'ASPI a examiné, dans un rapport, les relations entre États asiatiques possédant un arsenal nucléaire pour tenter de déterminer si l'arme atomique est susceptible de constituer un facteur de stabilité ou d'instabilité dans la région. En **Chine**, un rapport de la CASS imagine la situation en Asie-Pacifique suite au désengagement progressif des États-Unis dans cette région, et un autre rapport évoque un conflit armé possible entre la Chine et le Japon. Aux **États-Unis**, le CSIS examine, dans un rapport, le rôle des alliances américaines dans la zone Asie-Pacifique et évalue leurs évolutions possibles. La RAND s'intéresse au Pakistan et aux tensions qui peuvent résulter de son urbanisation croissante. Enfin, un rapport du SSI étudie l'évolution des jeux de pouvoir à l'intérieur et à proximité de l'Asie centrale.

Sur ce sujet, il est intéressant de comparer les travaux américains et chinois qui sont en réalité assez semblables dans la manière d'évoquer le sujet, et notamment concernant la recherche d'alliances et de partenariats dans la région.

### ► *La question des ressources naturelles et de l'énergie*

La question des ressources naturelles et de l'énergie est également assez présente dans l'ensemble des pays étudiés. En **Afrique du Sud**, un rapport de l'ISS évoque l'exploitation du gaz de schiste en Afrique du Sud, à la fois selon un aspect environnemental et selon un aspect technique, en s'intéressant notamment aux innovations en matière de forage. Un rapport du SAIIA s'intéresse à l'extraction d'uranium en Afrique du Sud et à la place future de l'Afrique du Sud sur le marché mondial de l'énergie nucléaire. En **Allemagne**, l'un des rapports de la SWP évoque la question de la coopération énergétique de l'Union européenne, tandis qu'un autre évoque les conséquences économiques et politiques de la révolution du gaz de schiste aux États-Unis. En **Chine**, la CAS évoque la question de la dépendance de la Chine aux importations de ressources minières et forestières, et la dégradation de la faune et la flore due à l'exploitation des terres et à l'urbanisation. Aux **États-Unis**, le CSIS évoque largement la question des ressources énergétiques dans ses travaux puisque plusieurs rapports sont consacrés à l'exploitation du gaz de schiste, aux États-Unis mais également en Chine et en Inde. La question du pétrole sur le continent africain est également évoquée dans un rapport, tout comme les conséquences de l'augmentation de la demande d'énergie dans les pays asiatiques. Au **Royaume-Uni**, la question des ressources est également très étudiée. Chatham House consacre plusieurs rapports à la question en s'intéressant notamment à l'augmentation de la consommation énergétique dans le monde, à l'exploitation du gaz de schiste ainsi qu'aux nouveaux pays extracteurs de pétrole comme le Mozambique ou la Mongolie. L'OIES consacre quant à lui l'essentiel de ses travaux aux questions liées à l'exploitation du gaz de schiste aux États-Unis, à la dépendance des États européens au gaz russe ainsi qu'à l'exploitation de gisements de gaz en Arctique.

### ► *Les nouvelles technologies et le cyberspace*

La question de la technologie est très présente dans les rapports des différents centres, notamment en relation avec les technologies militaires. Ainsi, sont évoquées les questions liées au cyberspace : cyberattaques, cyberguerre, balkanisation de l'Internet, etc., mais également celles liées à la technologie des drones dans le domaine militaire, et enfin celles relatives aux innovations et aux technologies développées hors du champ militaire.

En **Allemagne**, l'une des études de la SWP réalise un état des lieux des risques et menaces de cyberattaques à la fois pour les individus, les entreprises et les gouvernements, et étudie la structure actuelle de la politique de cybersécurité au niveau national, européen et international.

En **Australie**, l'ASPI recommande aux dirigeants australiens d'établir une nouvelle stratégie de cybersécurité, et de se placer comme intermédiaire entre la Chine et les États-Unis sur les questions cyber.

Au **Canada**, le CDFAI a publié deux rapports en lien avec la cybersécurité et fournit une série de recommandations au Canada afin d'adapter sa stratégie de cybersécurité aux enjeux actuels et futurs. Ces rapports élargissent leur réflexion à la technologie en général et envisagent la possibilité d'un « échec de la technologie ».

En **Chine**, la CAS consacre un rapport à la capacité d'innovation chinoise dans le domaine des nouvelles technologies, et la CASS s'intéresse quant à elle à la balkanisation du cyberspace et au renforcement du rôle des États dans le cyberspace.

Aux **États-Unis**, la RAND analyse les technologies d'avenir pouvant intéresser les milieux de la défense et de la recherche, la capacité d'un nombre croissant de pays à s'équiper de

drones et donc la perte du monopole américain dans ce domaine, ainsi que la modernisation de l'armée chinoise. Le CNAS évoque également tous ces sujets ainsi que les risques liés à l'innovation civile, c'est-à-dire hors du champ militaire.

Au **Royaume-Uni**, la question de la cybersécurité est analysée dans l'un des rapports de Chatham House. Chatham House et le RUSI mènent également des réflexions sur la question de l'accessibilité des données, notamment des données médicales, dans le cas d'une crise épidémiologique.

## Les spécificités

### Spécificité des organismes chinois

Les organismes chinois (CAS et CASS) sont particuliers dans la mesure où ils sont affiliés au gouvernement. Ils ont une influence considérable dans leur pays. En effet, ils disposent d'un énorme réseau de centres de recherche à travers la Chine, puisque la CAS dispose de plus de 1 000 sites et emploie environ 60 000 personnes, et la CASS possède 76 installations dans le pays employant 4 200 personnes. La CAS a également une influence économique puisqu'elle investit et crée de nombreuses entreprises à vocation scientifique.

### Spécificité des organismes américains

L'étude des travaux publiés par les différents centres américains (CSIS, RAND Corporation, SSI et CNAS) est extrêmement révélatrice des sujets de préoccupation du Gouvernement américain. Ainsi, de nombreux travaux des centres américains s'intéressent au potentiel de l'armée américaine, à son avenir, à l'avenir des interventions à l'étranger dans un contexte de réduction du budget consacré à la Défense (question qui est également très présente dans les rapports de ces centres). La question des risques liés au désengagement de l'armée américaine de tel ou tel pays ou région est largement évoquée. La question des armes nucléaires, notamment en Iran, est également un thème plusieurs fois rebattu dans les travaux américains, tout comme les risques liés à la technologie dans l'armement.

## Au-delà de cette note

Cette note nous a permis d'identifier des *think-tanks* influents dans les pays étudiés de notre observatoire. Toutefois, cette liste de *think-tanks* est imparfaite dans la mesure où nous nous sommes cantonnés à ceux dont les travaux correspondaient aux cinq thématiques étudiées dans nos rapports trimestriels. L'élargissement à d'autres thématiques (comme les thématiques sociales) aurait permis de donner un panorama un peu plus large des *think-tanks* influents dans les pays étudiés.

Les informations collectées dans cette note sont par ailleurs issues d'une étude uniquement documentaire et mériteraient d'être approfondies par des monographies spécifiques demandant un temps d'étude plus conséquent.

Par ailleurs, dans le cadre de l'étude du rapport *Go To Think Tank* qui dresse une liste des *think-tanks* les plus influents dans le monde, nous avons relevé un certain nombre de pays dont les productions sont importantes mais non couverts par l'observatoire : il s'agit notamment de la Suède, la Belgique, la Corée du Sud, le Danemark ou encore le Japon. ■

## Bibliographie générale (par ordre alphabétique des centres étudiés)

### Australian Strategic Policy Institute (ASPI)

ASPI et THE BRENTHURST FOUNDATION, *Fuelling The Dragon: Natural Resources and China's Development*, Canberra / Johannesburg : ASPI / The Brenthurst Foundation, *Special Report*, août 2012, 71 p. URL : [http://www.thebrenthurstfoundation.org/Files/Brenthurst\\_Commissioned\\_Reports/Brenthurst-Special-Report-Fuelling-the-Dragon.pdf](http://www.thebrenthurstfoundation.org/Files/Brenthurst_Commissioned_Reports/Brenthurst-Special-Report-Fuelling-the-Dragon.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

BERGIN Anthony et LANG David (sous la dir. de), *Strengthening Rules-based Order in the Asia-Pacific: Deepening Japan-Australia Cooperation to Promote Regional Order*, Canberra : ASPI, *Special Report*, décembre 2014, 48 p. URL : [https://www.aspi.org.au/publications/strengthening-rules-based-order-in-the-asia-pacific/SR75\\_Rules\\_based\\_order.pdf](https://www.aspi.org.au/publications/strengthening-rules-based-order-in-the-asia-pacific/SR75_Rules_based_order.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CLAXTON Karl, *No Exit: Next Steps to Help Promote South Pacific Peace and Prosperity*, Canberra : ASPI, *Strategic Insights*, n° 87, avril 2015, 14 p. URL : [https://www.aspi.org.au/publications/no-exit-next-steps-to-help-promote-south-pacific-peace-and-prosperity/SI87\\_No\\_exit.pdf](https://www.aspi.org.au/publications/no-exit-next-steps-to-help-promote-south-pacific-peace-and-prosperity/SI87_No_exit.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

DAVIES Andrew, JENNINGS Peter et SCHREER Benjamin, *A Versatile Force: The Future of Australia's Special Operations Capability*, Canberra : ASPI, *Strategy*, avril 2014, 36 p. URL : [https://www.aspi.org.au/publications/a-versatile-force-the-future-of-australias-special-operations-capability/Special\\_operations\\_capability.pdf](https://www.aspi.org.au/publications/a-versatile-force-the-future-of-australias-special-operations-capability/Special_operations_capability.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

EDWARDS Leonard et JENNINGS Peter (sous la dir. de), *Facing West, Facing North: Canada and Australia in East Asia*, Canberra / Waterloo (Ontario) : ASPI et Centre for International Governance Innovation (CIGI), *Special Report*, janvier 2014, 64 p. URL : [https://www.aspi.org.au/publications/facing-west,-facing-north-canada-and-australia-in-east-asia/SR\\_ASPI\\_CIGI\\_facing\\_west.pdf](https://www.aspi.org.au/publications/facing-west,-facing-north-canada-and-australia-in-east-asia/SR_ASPI_CIGI_facing_west.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

JENNINGS Peter *et alii*, *Strategy and Its Discontents: The Place of Strategy in National Policy-making*, Canberra : ASPI, *Strategic Insights*, n° 73, juillet 2014, 14 p. URL : [https://www.aspi.org.au/publications/strategy-and-its-discontents-the-place-of-strategy-in-national-policy-making/SI73\\_Strategy.pdf](https://www.aspi.org.au/publications/strategy-and-its-discontents-the-place-of-strategy-in-national-policy-making/SI73_Strategy.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

LEWIS James A. et HANSEN Simon, *China's Cyberpower: International and Domestic Priorities*, Canberra : ASPI / International Cyber Policy Centre, *Special Report*, novembre 2014, 24 p. URL : [https://www.aspi.org.au/publications/chinas-cyberpower-international-and-domestic-priorities/SR74\\_China\\_cyberpower.pdf](https://www.aspi.org.au/publications/chinas-cyberpower-international-and-domestic-priorities/SR74_China_cyberpower.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

LYON Rod, *Strategic Contours: The Rise of Asia and Australian Strategic Policy*, Canberra : ASPI, juillet 2012, 48 p. URL : [https://www.aspi.org.au/publications/strategic-contours-the-rise-of-asia-and-australian-strategic-policy/Strategic\\_contours.pdf](https://www.aspi.org.au/publications/strategic-contours-the-rise-of-asia-and-australian-strategic-policy/Strategic_contours.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

NORRGROVE Sarah, *Transnational Challenges and Future Security Cooperation: The Australia-Canada Relationship*, Canberra / Waterloo : ASPI / Centre for International Governance Innovation (CIGI), *Australia-Canada Security Cooperation in the Asia-Pacific, Paper n° 2*, septembre 2013, 24 p. URL : [http://www.cigionline.org/sites/default/files/no2\\_5.pdf](http://www.cigionline.org/sites/default/files/no2_5.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

PRESS Anthony, BERGIN Anthony et GARNSEY Eliza, *Heavy Weather: Climate and the Australian Defence Force*, Canberra : ASPI, *Special Report*, n° 49, mars 2013, 36 p. URL : [https://www.aspi.org.au/publications/special-report-issue-49-heavy-weather-climate-and-the-australian-defence-force/SR49\\_heavy\\_weather.pdf](https://www.aspi.org.au/publications/special-report-issue-49-heavy-weather-climate-and-the-australian-defence-force/SR49_heavy_weather.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

SCHREER Benjamin, *Planning the Unthinkable War: "AirSea Battle" and its Implications for Australia*, Canberra : ASPI, avril 2013, 44 p. URL : <https://www.aspi.org.au/publications/plan>

[ning-the-unthinkable-war-airsea-battle-and-its-implications-for-australia/Strategy\\_AirSea.pdf](#). Consulté le 9 novembre 2015.

SCHREER Benjamin (ASPI), « China's Development of a More Secure Nuclear Second-Strike Capability: Implications for Chinese Behavior and U.S. Extended Deterrence », in TWOMEY Christopher P. *et alii*, « Approaching Critical Mass: Asia's Multipolar Nuclear Future », *Asia Policy*, n° 19, janvier 2015, p. 1-48, The National Bureau of Asian Research (Washington, D.C.), p. 14-20. URL : [https://www.aspi.org.au/publications/journal-articles/approaching-critical-mass-asias-multipolar-nuclear-future/Approaching-Critical-Mass\\_RT\\_advance\\_release.pdf](https://www.aspi.org.au/publications/journal-articles/approaching-critical-mass-asias-multipolar-nuclear-future/Approaching-Critical-Mass_RT_advance_release.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

TERRILL Ross, *Facing the Dragon: China Policy in a New Era*, Canberra : ASPI, 13 mai 2013, 52 p. URL : [https://www.aspi.org.au/publications/facing-the-dragon-china-policy-in-a-new-era/Strategy\\_Facing\\_the\\_Dragon.pdf](https://www.aspi.org.au/publications/facing-the-dragon-china-policy-in-a-new-era/Strategy_Facing_the_Dragon.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

## Canadian Defence & Foreign Affairs Institute (CDFAI)

ÇELIK Aliye Pekin et ÇELIK Laura Elizabeth, *Turkey: Current and Future Political, Economic and Security Trends*, Calgary : CDFAI, juin 2012, 24 p. URL : [http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/Turkey Current and Future Political Economic and Security Trends.pdf](http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/Turkey%20Current%20and%20Future%20Political%20Economic%20and%20Security%20Trends.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

DEIBERT Ron, *Distributed Security as Cyber Strategy: Outlining a Comprehensive Approach for Canada in Cyberspace*, Calgary : CDFAI, août 2012, 28 p. URL : [http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/Distributed Security as Cyber Strategy.pdf](http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/Distributed%20Security%20as%20Cyber%20Strategy.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

HOLMAN D. Fraser, *The Future of Drones in Canada: Perspectives from a Former RCAF Fighter Pilot*, Calgary : Canadian Defence and Foreign Affairs Institute (CDFAI), *Strategic Studies Working Group Papers*, août 2013, 12 p. URL : [http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/The Future of Drones in Canada.pdf](http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/The%20Future%20of%20Drones%20in%20Canada.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

KEENAN Thomas, *Can We Ever Have Technological Security?*, Calgary / Toronto : CDFAI / Canadian International Council (CIC), *Strategic Studies Working Group Papers*, octobre 2013 18 p. URL : [http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/CanWeHaveTechnological Security.pdf](http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/CanWeHaveTechnological%20Security.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

LACKENBAUER Whitney et LAJEUNESSE Adam, *On Uncertain Ice: The Future of Arctic Shipping and the Northwest Passage*, Calgary : CDFAI, *Policy Paper*, décembre 2014, 16 p. URL : [http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/On Uncertain Ice.pdf](http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/On%20Uncertain%20Ice.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

McDONALD George, *A New Way to Fly: Major Challenges Facing Air Force Planners over the Next 20 years*, Calgary : Canadian Defence and Foreign Affairs Institute (CDFAI), octobre 2014, 11 p. URL : [http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/A New Way to Fly.pdf](http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/A%20New%20Way%20to%20Fly.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

SEGAL Hugh et MCLEAN Jessica Y., *Exigencies of Future Deployments: What Canada must Exact from its Military Partners*, Calgary : Canadian Defence and Foreign Affairs Institute (CDFAI), *Policy Paper*, juin 2013, 12 p. URL : [http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/Exigencies of Future Deployments.pdf](http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/Exigencies%20of%20Future%20Deployments.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

SHIMOOKA Richard, *F-35 and the Future of Canadian Security*, Calgary : CDFAI, *Strategic Studies Working Group Papers*, novembre 2012, 18 p. URL : [http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/F-35 and the Future of Canadian Security.pdf](http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/F-35%20and%20the%20Future%20of%20Canadian%20Security.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

STONE Craig, *Prioritizing Defence Industry Capabilities: Lessons for Canada from Australia*, Calgary : CDFAI, *Policy Paper*, janvier 2014, 35 p. URL : <http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/PrioritizingDefenceIndustryCapabilities.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

WALLACE Ron, *The Case for RAIPON: Implications for Canada and the Arctic Council*, Calgary : CDFAI, février 2013, 16 p. URL : [http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/The Case for RAIPON.pdf](http://www.cdfai.org.previewmysite.com/PDF/The_Case_for_RAIPON.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

## Center for a New American Security (CNAS)

CRONIN Patrick M., FONTAINE Richard, HOSFORD Zachary M., SKYLAR MASTRO Oriana, RATNER Ely et SULLIVAN Alexander, *The Emerging Asia Power Web: The Rise of Bilateral Intra-Asian Security Ties*, Washington, D.C. : CNAS, juin 2013, 52 p. URL : [http://www.cnas.org/files/documents/publications/CNAS\\_AsiaPowerWeb.pdf](http://www.cnas.org/files/documents/publications/CNAS_AsiaPowerWeb.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

DALTON Melissa G., *Asad Under Fire: Five Scenarios for the Future of Syria*, Washington, D.C. : CNAS, *Policy Brief*, septembre 2012, 14 p. URL : [http://www.cnas.org/files/documents/publications/CNAS\\_AsadUnderFire\\_Dalton.pdf](http://www.cnas.org/files/documents/publications/CNAS_AsadUnderFire_Dalton.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

DANZIG Richard J., *Surviving on a Diet of Poisoned Fruit: Reducing the National Security Risks of America's Cyber Dependencies*, Washington, D.C. : CNAS, juillet 2014, 64 p. URL : [http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS\\_PoisonedFruit\\_Danzig\\_0.pdf](http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS_PoisonedFruit_Danzig_0.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

FITZGERALD Ben et SAYLER Kelley, *Creative Disruption: Technology, Strategy and the Future of the Global Defense Industry*, Washington, D.C. : CNAS, juin 2014, 48 p. URL : [http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS\\_FutureDefenseIndustry\\_FitzGeraldSayler.pdf](http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS_FutureDefenseIndustry_FitzGeraldSayler.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

GOLDENBERG Ilan, STOKES Jacob et HERAS Nicholas A., *Slow Thaw: Testing Possibilities for Co-operation with Iran after a Nuclear Deal*, Washington, D.C. : CNAS, *Policy Brief*, janvier 2015, 16 p. URL : [http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS\\_Iran\\_Slow\\_Thaw\\_policybrief\\_Goldenberg-Stokes-Heras.pdf](http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS_Iran_Slow_Thaw_policybrief_Goldenberg-Stokes-Heras.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

KAHL Colin H., DALTON Melissa et IRVINE Matthew, *Atomic Kingdom: If Iran Builds the Bomb, Will Saudi Arabia Be Next?*, Washington, D.C. : CNAS, février 2013, 52 p. URL : [http://www.cnas.org/files/documents/publications/CNAS\\_AtomicKingdom\\_Kahl.pdf](http://www.cnas.org/files/documents/publications/CNAS_AtomicKingdom_Kahl.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

KAHL Colin H., PATTANI Raj et STOKES Jacob, *If All Else Fails: The Challenges of Containing a Nuclear-Armed Iran*, Washington, D.C. : CNAS, mai 2013, 84 p. URL : [http://www.cnas.org/files/documents/publications/CNAS\\_IfAllElseFails.pdf](http://www.cnas.org/files/documents/publications/CNAS_IfAllElseFails.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

LYNCH Marc, *The Tourniquet: A Strategy for Defeating the Islamic State and Saving Syria and Iraq*, Washington, D.C. : CNAS, octobre 2014, 36 p. URL : [http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS\\_SavingSyriaandIraq\\_Lynch.pdf](http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS_SavingSyriaandIraq_Lynch.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

SCHARRE Paul, *Robotics on the Battlefield Part II: The Coming Swarm*, Washington, D.C. : CNAS, octobre 2014, 68 p. URL : [http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS\\_TheComingSwarm\\_Scharre.pdf](http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS_TheComingSwarm_Scharre.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

STOKES Jacob, *After the Awakening: Future Security Trends in the Middle East*, Washington, D.C. : CNAS, janvier 2014, 14 p. URL : [http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS\\_MiddleEastMegatrends\\_Stokes.pdf](http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS_MiddleEastMegatrends_Stokes.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

SULLIVAN Alexander, *Autonomous Power? Securing Singapore's Interests in the 21<sup>st</sup> Century*, Washington, D.C. : CNAS, *Asia Strategy Series*, août 2014, 20 p. URL : [http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS\\_SingaporeCountry\\_Sullivan\\_0.pdf](http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS_SingaporeCountry_Sullivan_0.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

WORK Robert O. et BRIMLEY Shawn, *20YY: Preparing for War in the Robotic Age*, Washington, D.C. : CNAS, janvier 2014, 44 p. URL : [http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS\\_20YY\\_WorkBrimley.pdf](http://www.cnas.org/sites/default/files/publications-pdf/CNAS_20YY_WorkBrimley.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

## Center for Strategic and International Studies (CSIS)

BAKER Carl et GLOSSERMAN Brad (sous la dir. de), *Doing More and Expecting Less: The Future of US Alliances in the Asia Pacific*, Honolulu : Pacific Forum CSIS, *Issues & Insights*, vol. 13, n° 1, janvier 2013, 106 p. URL : [http://csis.org/files/publication/IssuesInsights\\_vol13no1.pdf](http://csis.org/files/publication/IssuesInsights_vol13no1.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

BRANNEN Samuel J., *Sustaining the U.S. Lead in Unmanned Systems: Military and Homeland Considerations through 2025*, Washington, D.C. : CSIS, février 2014, 28 p. URL : [http://csis.org/files/publication/140227\\_Brannen\\_UnmannedSystems\\_Web.pdf](http://csis.org/files/publication/140227_Brannen_UnmannedSystems_Web.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

COOKE Jennifer G. et GOLDWYN David L., *Africa's New Energy Producers: Making the Most of Emerging Opportunities*, Washington, D.C. / Lanham : CSIS / Rowman & Littlefield, rapport du CSIS Africa Program et du CSIS Energy and National Security Program, janvier 2015, 50 p. URL : [http://csis.org/files/publication/150112\\_Cooke\\_AfricaNewEnergy\\_Web.pdf](http://csis.org/files/publication/150112_Cooke_AfricaNewEnergy_Web.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CORDESMAN Anthony H., *Afghanistan from 2012-2014: Is a Successful Transition Possible?*, Washington, D.C. : CSIS, Burke Chair in Strategy, juin 2012, 25 p. URL : [http://csis.org/files/publication/120619\\_Afghan\\_Transition.pdf](http://csis.org/files/publication/120619_Afghan_Transition.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CORDESMAN Anthony H., *American Strategy and US "Energy Independence"*, Washington, D.C. : CSIS / Burke Chair in Strategy, 21 octobre 2013, 15 p. URL : [http://csis.org/files/publication/131021\\_AmericanStrat\\_EnergyIndependence.pdf](http://csis.org/files/publication/131021_AmericanStrat_EnergyIndependence.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CORDESMAN Anthony H., *Improving the US-GCC Security Partnership: Planning for the Future*, Washington, D.C. : CSIS, Burke Chair in Strategy, avril 2014, 56 p. URL : [http://csis.org/files/publication/140411\\_Improving\\_US-GCC\\_Security\\_Partnership.pdf](http://csis.org/files/publication/140411_Improving_US-GCC_Security_Partnership.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CORDESMAN Anthony H. (sous la dir. de), *Iran's Rocket and Missile Forces and Strategic Options*, Washington, D.C. : CSIS / Burke Chair in Strategy, 7 octobre 2014, 242 p. URL : [http://csis.org/files/publication/141007\\_Iran\\_Rocket\\_Missile\\_forces.pdf](http://csis.org/files/publication/141007_Iran_Rocket_Missile_forces.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CORDESMAN Anthony H., *Transition in Afghanistan: Losing the Forgotten War? The Need to Reshape US Strategy in Afghanistan, Pakistan, and Central Asia*, Washington, D.C. : CSIS / Burke Chair in Strategy, 26 janvier 2015, 202 p. URL : [http://csis.org/files/publication/150126\\_Losing\\_Forgotten\\_War.pdf](http://csis.org/files/publication/150126_Losing_Forgotten_War.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CORDESMAN Anthony H. (avec Michael PEACOCK), *Iran, Evolving Threats, and Strategic Partnership in the Gulf*, Washington, D.C. : CSIS / Burke Chair in Strategy, 22 décembre 2014, 192 p. URL : [http://csis.org/files/publication/141217\\_evolving\\_threats\\_in\\_the\\_gulf.pdf](http://csis.org/files/publication/141217_evolving_threats_in_the_gulf.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CORDESMAN Anthony H. et BURKE Arleigh A., *Securing the Gulf: Key Threats and Options for Enhanced Cooperation*, Washington, D.C. : CSIS, Burke Chair in Strategy, 19 février 2013, 87 p. URL : [http://csis.org/files/publication/130219\\_Securing\\_the\\_Gulf.pdf](http://csis.org/files/publication/130219_Securing_the_Gulf.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CORDESMAN Anthony H. et YAROSH Nicholas S., *Chinese Military Modernization and Force Development: A Western Perspective*, Washington, D.C. : CSIS, Burke Chair in Strategy, juillet 2012, 227 p. URL : [http://csis.org/files/publication/120727\\_Chinese\\_Military\\_Modernization\\_Force\\_Dvlpment.pdf](http://csis.org/files/publication/120727_Chinese_Military_Modernization_Force_Dvlpment.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CRAIG Cohen et GABEL Josiane (sous la dir. de), *2015 Global Forecast: Crisis and Opportunity*, Washington, D.C. : CSIS, décembre 2014, 102 p. URL : [http://csis.org/files/publication/141110\\_Cohen\\_GlobalForecast2015\\_Web.pdf](http://csis.org/files/publication/141110_Cohen_GlobalForecast2015_Web.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CSIS COMMISSION ON NUCLEAR ENERGY POLICY IN THE UNITED STATES, *Restoring U.S. Leadership in Nuclear Energy: A National Security Imperative*, Washington, D.C. : CSIS, rapport du *CSIS Nuclear Energy Program*, juin 2013, 90 p. URL : [http://csis.org/files/publication/130719\\_Wallace\\_RestoringUSLeadershipNuclearEnergy\\_WEB.pdf](http://csis.org/files/publication/130719_Wallace_RestoringUSLeadershipNuclearEnergy_WEB.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

DUNN Lewis A. (sous la dir. de), *Building Toward a Stable and Cooperative Long-Term U.S.-China Strategic Relationship: Results of a Track 2 Joint Study by U.S. and Chinese Experts. December 31 2012*, Washington, D.C. : CSIS, *Issues & Insights*, vol. 13, n° 2, février 2013, 151 p. URL : [http://csis.org/files/publication/issuesinsights\\_vol13no2.pdf](http://csis.org/files/publication/issuesinsights_vol13no2.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

FREIER Nathan (sous la dir. de), *Beyond the Last War: Balancing Ground Forces and Future Challenges Risk in USCENTCOM and USPACOM*, Washington, D.C. : CSIS, rapport du *CSIS International Security Program*, avril 2013, 162 p. URL : [http://csis.org/files/publication/130424\\_Freier\\_BeyondLastWar\\_Web.pdf](http://csis.org/files/publication/130424_Freier_BeyondLastWar_Web.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

HAMEED Sadika, *Prospects for Indian-Pakistani Cooperation in Afghanistan*, Washington, D.C. : CSIS, rapport du *CSIS Program on Crisis, Conflict and Cooperation*, août 2012, 52 p. URL : [http://csis.org/files/publication/120823\\_Hameed\\_ProspectsIndianPakistan\\_Web.pdf](http://csis.org/files/publication/120823_Hameed_ProspectsIndianPakistan_Web.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

HIEBERT Murray, PUMPHREY David L., POLING Gregory B. et WALTON Molly A., *Sustainable Energy Futures in South-East Asia: A Report of the CSIS Chair for Southeast Asia Studies and the Energy and National Security Program*, Washington, D.C. : CSIS, décembre 2012, 72 p. URL : [http://csis.org/files/publication/130102\\_Bower\\_SustainableEnergy\\_Web.pdf](http://csis.org/files/publication/130102_Bower_SustainableEnergy_Web.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

LADISLAW Sarah O., LEED Maren et WALTON Molly A. (sous la dir. de), *New Energy, New Geopolitics: Background Report 3. Scenarios, Strategies, and Pathways*, Washington, D.C. : CSIS, *CSIS Energy and National Security Program / Harold Chair in Defense Policy Studies*, juin 2014, 46 p. URL : [http://csis.org/files/publication/140605\\_Ladislaw\\_NewEnergyNewGeopolitics\\_background3\\_Web.pdf](http://csis.org/files/publication/140605_Ladislaw_NewEnergyNewGeopolitics_background3_Web.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

LAMB Robert D. et MENDELSON FORMAN Johanna (sous la dir. de), *Advances and Challenges in Political Transitions: What Will the Future of Conflict Look Like?*, Washington, D.C. / Lanham : CSIS / Rowman & Littlefield, rapport du *CSIS Program on Crisis, Conflict, and Cooperation*, octobre 2014, 60 p. URL : [http://csis.org/files/publication/141107\\_Lamb\\_AdvancesPoliticalTrans\\_Web.pdf](http://csis.org/files/publication/141107_Lamb_AdvancesPoliticalTrans_Web.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

MANKOFF Jeffrey, *The United States and Central Asia after 2014: A Report of the CSIS Russia and Eurasia Program*, Washington, D.C. : CSIS, janvier 2013, 44 p. URL : [http://csis.org/files/publication/130122\\_Mankoff\\_USCentralAsia\\_Web.pdf](http://csis.org/files/publication/130122_Mankoff_USCentralAsia_Web.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

MURDOCK Clark et BRANNEN Samuel J., *Exploring New Ways to Provide Enduring Strategic Effects for the Department of Defense*, Washington, D.C. : CSIS, avril 2014, 56 p. URL : [http://csis.org/files/publication/140422\\_Murdock\\_ExploringNewWays\\_Web.pdf](http://csis.org/files/publication/140422_Murdock_ExploringNewWays_Web.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

MURDOCK Clark, CROTTY Ryan et WEAVER Angela, *Building the 2021 Affordable Military*, Washington, D.C. / Lanham : CSIS, International Security Program / Rowman & Littlefield, juin 2014, 210 p. URL : [http://csis.org/files/publication/140625\\_Murdock\\_Building2021Military\\_Web.pdf](http://csis.org/files/publication/140625_Murdock_Building2021Military_Web.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

NAKANO Jane, PUMPHREY David, PRICE Jr. Robert et WALTON Molly A., *Prospects for Shale Gas Development in Asia: Examining Potentials and Challenges in China and India*, Washington, D.C. : CSIS, rapport du *CSIS Energy and National Security Program*, août 2012, 44 p. URL : [http://csis.org/files/publication/120824\\_Nakano\\_ProspectsShaleGas\\_Web.pdf](http://csis.org/files/publication/120824_Nakano_ProspectsShaleGas_Web.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

SANOK KOSTRO Stephanie (sous la dir. de), *Citizen-Soldiers in a Time of Transition: The Future of the U.S. Army National Guard*, Washington, D.C. : CSIS, *CSIS Homeland Security and Counterterrorism Program*, mai 2014, 74 p. URL : [http://csis.org/files/publication/140425\\_Kostro\\_CitizenSoldiers\\_WEB.pdf](http://csis.org/files/publication/140425_Kostro_CitizenSoldiers_WEB.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

## Centro Brasileiro de relações internacionais (CEBRI)

GONÇALVES Helena, *Finanças verdes : cenário internacional [Finances vertes : scénario international]*, Rio de Janeiro : CEBRI, projet *Caminhos para o futuro que queremos [Chemins pour le futur que nous voulons]*, vol. 1, octobre 2014, 32 p. URL : [http://midias.cebri.org/arquivo/FinancasVerdes\\_CenarioInternacional.pdf](http://midias.cebri.org/arquivo/FinancasVerdes_CenarioInternacional.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

LOPES Luara, *A Sociedade Civil Global e o Desenvolvimento Pós-2015*, Rio de Janeiro : CEBRI, *Caminhos para o futuro que queremos*, vol. 3, décembre 2013, 20 p. URL : [http://www.cebri.org/midia/documentos/pubkas13\\_3.pdf](http://www.cebri.org/midia/documentos/pubkas13_3.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

PAZ NEVES Leonardo (coord.), « Brazil-Africa », *CEBRI Dossiê Special Edition*, vol. 1, ano 13, août 2014, 46 p., CEBRI, Rio de Janeiro. URL : <http://midias.cebri.org/arquivo/DossieBrazilAfrica.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

PINTO Erika, STELLA Osvaldo et MOUTINHO Paulo, *Finanças verdes : cenário brasileiro [Finances vertes : scénario brésilien]*, Rio de Janeiro : Centro Brasileiro de relações internacionais (CEBRI), projet *Caminhos para o futuro que queremos [Chemins pour le futur que nous voulons]*, vol. 2, octobre 2014, 28 p. URL : [http://midias.cebri.org/arquivo/FinancasVerdes\\_CenarioNacional.pdf](http://midias.cebri.org/arquivo/FinancasVerdes_CenarioNacional.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

## Chatham House (The Royal Institute of International Affairs)

CLEMENTE Dave, *Cyber Security and Global Interdependence: What Is Critical?*, Londres : Chatham House, février 2013, 46 p. URL : [http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/InternationalSecurity/0213pr\\_cyber.pdf](http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/InternationalSecurity/0213pr_cyber.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

GREVI Giovanni, KEOHANE Daniel, LEE Bernice et LEWIS Patricia, *Empowering Europe's Future: Governance, Power and Options for the EU in a Changing World*, Londres / Madrid : Chatham House / FRIDE (Fundación para las relaciones internacionales y el diálogo exterior), décembre 2013, 147 p. URL : [http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/Europe/Europe\\_Future.pdf](http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/Europe/Europe_Future.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

JENKINS Peter et DALTON Richard, *Iran's Nuclear Future*, Londres : Chatham House, *Middle East and North Africa Programme, Research Paper*, septembre 2014, 20 p. URL : [http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field\\_document/20140904IransNuclearFutureJenkinsDalton.pdf](http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field_document/20140904IransNuclearFutureJenkinsDalton.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

KINNINMONT Jane, *Future Trends in the Gulf*, Londres : Chatham House, *Report*, février 2015, 80 p. URL : [http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field\\_document/20150218FutureTrendsGCCKinninmont.pdf](http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field_document/20150218FutureTrendsGCCKinninmont.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

LEE Bernice, PRESTON Felix, KOOROSHY Jaakko, BAILEY Rob et LAHN Glada, *Resources Futures*, Londres : Chatham House, décembre 2012, 234 p. URL : <http://www.chathamhouse.org/>

[sites/default/files/public/Research/Energy, Environment and Development/1212r\\_resources\\_futures.pdf](#). Consulté le 9 novembre 2015.

LEWIS Patricia *et alii*, *Too Close for Comfort: Cases of Near Nuclear Use and Options for Policy*, Londres : Chatham House, *Report*, avril 2014, 38 p. URL : [http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/home/chatham/public\\_html/sites/default/files/20140428TooCloseforComfortNuclearUseLewisWilliamsPelopidasAghlani.pdf](http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/home/chatham/public_html/sites/default/files/20140428TooCloseforComfortNuclearUseLewisWilliamsPelopidasAghlani.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

MITCHELL John, *Asia's Oil Supply: Risks and Pragmatic Remedies*, Londres : Chatham House, *Research Paper*, mai 2014, 42 p. URL : [http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field\\_document/20140506Asia%27sOilSupplyMitchell.pdf](http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field_document/20140506Asia%27sOilSupplyMitchell.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

MITCHELL John (avec MARCEL Valérie et MITCHELL Beth), *What Next for the Oil and Gas Industry?*, Londres : Chatham House, octobre 2012, 128 p. URL : [http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/Energy, Environment and Development/1012pr\\_oilgas.pdf](http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/Energy, Environment and Development/1012pr_oilgas.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

ROSS Emma, *Perspectives on Data Sharing in Disease Surveillance*, Londres : Chatham House, Centre on Global Health Security, *Research Paper*, avril 2014, 15 p. URL : [http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/home/chatham/public\\_html/sites/default/files/20140430DataSharingDiseaseSurveillanceRoss.pdf](http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/home/chatham/public_html/sites/default/files/20140430DataSharingDiseaseSurveillanceRoss.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

STEVENS Paul, KOOROSHY Jaakko, LAHN Glada et LEE Bernice, *Conflict and Coexistence in the Extractive Industries*, Londres : Chatham House, novembre 2013, 134 p. URL : [http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/Energy, Environment and Development/chr\\_coc1113.pdf](http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/Energy, Environment and Development/chr_coc1113.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

## Chinese Academy of Sciences (CAS)

LIU Xuan *et alii*, « 中国铬需求预测及资源供应安全态势分析 [Chinese Chromium Demand Forecasting and Resource Supply Security] », *Resources Sciences*, n° 5, vol. 37, mai 2015, p. 933-943, Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research (CAS, Pékin). URL : <http://en.oversea.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?QueryID=12&CurRec=10&dbCode=CJFD&filename=ZRZY201505010&dbname=CJFDTEMP>. Consulté le 9 novembre 2015.

LUI Yi et YANG Yu, « 中国人口、资源与环境面临的突出问题及应对新思考 [Serious Problems and Countermeasures of China's Population, Resources, and Environment] », *Bulletin of Chinese Academy of Sciences*, n° 2, février 2014, p. 248-257, CAS (Pékin). URL : [http://www.bulletin.cas.cn/ch/reader/view\\_full\\_html.aspx?file\\_no=20140213&flag=1](http://www.bulletin.cas.cn/ch/reader/view_full_html.aspx?file_no=20140213&flag=1). Consulté le 9 novembre 2015.

SHEN Lei, « 保障综合资源安全 [Investigation of Safeguard Comprehensive Resources Security of China] », *Bulletin of Chinese Academy of Sciences*, vol. 28, n° 2, avril 2013, p. 247-254, CAS (Pékin). URL : [http://caod.oriprobe.com/articles/32453655/Investigations\\_to\\_Safeguard\\_Comprehensive\\_Resources\\_Security\\_of\\_China.htm](http://caod.oriprobe.com/articles/32453655/Investigations_to_Safeguard_Comprehensive_Resources_Security_of_China.htm). Consulté le 9 novembre 2015.

SHEN Lei *et alii*, « 2050 年中国能源消费的情景预测 [2050 Energy Consumption Projection for China] », *Journal of Natural Resources*, n° 3, vol. 30, mars 2015, p. 361-373, Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research (CAS, Pékin). URL : [http://www.jnr.ac.cn/CN/volumn/volumn\\_1320.shtml](http://www.jnr.ac.cn/CN/volumn/volumn_1320.shtml). Consulté le 9 novembre 2015.

SU Na *et alii*, « 全球视野下的中国科技崛起 [Global Vision: China's Rising in Science and Technology] », *Bulletin of Chinese Academy of Sciences*, vol. 29, n° 3, juin 2014, p. 345-350, CAS (Pékin). URL : [http://www.bulletin.cas.cn/ch/reader/view\\_full\\_html.aspx?file\\_no=20140313&flag=1](http://www.bulletin.cas.cn/ch/reader/view_full_html.aspx?file_no=20140313&flag=1). Consulté le 9 novembre 2015.

YU Wenjia *et alii*, « 世界新格局与中国新矿产资源战略观 [New Global Patterns and New Chinese Resource Strategies] », *Resources Sciences*, n° 5, vol. 37, mai 2015, p. 860-870, Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research (CAS, Pékin). URL : <http://en.oversea.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?QueryID=12&CurRec=2&dbCode=CJFD&filename=ZRZY201505002&dbname=CJFDTEMP>. Consulté le 9 novembre 2015.

ZHANG Yuzhuo, « 中国清洁能源的战略研究及发展对策 [Study on the Strategy and Development Countermeasure of China Clean Energy] », *Bulletin of Chinese Academy of Sciences*, vol. 29, n° 4, août 2014, p. 429-436, CAS (Pékin). URL : [http://www.bulletin.cas.cn/ch/reader/view\\_full\\_html.aspx?file\\_no=20140404&flag=1](http://www.bulletin.cas.cn/ch/reader/view_full_html.aspx?file_no=20140404&flag=1). Consulté le 9 novembre 2015.

ZHAO Fuzeng *et alii*, « 中国自主创新的战略问题 [Strategic Questions about China's Indigenous Innovation] », *Bulletin of Chinese Academy of Sciences*, vol. 29, n° 2, avril 2014, p. 158-171, CAS (Pékin). URL : [http://www.bulletin.cas.cn/ch/reader/view\\_full\\_html.aspx?file\\_no=20140202&flag=1](http://www.bulletin.cas.cn/ch/reader/view_full_html.aspx?file_no=20140202&flag=1). Consulté le 9 novembre 2015.

## Chinese Academy of Social Sciences (CASS)

HE Fen, FENG Weijiang et XU Jin, « 全球治理机制面临的挑战及中国的对策 [Les défis de la gouvernance mondiale et les stratégies chinoises] », *World Economics and Politics*, n° 4, avril 2013, p. 19-40, Institute of World Economics and Politics, CASS (Pékin). URL : [http://ejournal.iwep.org.cn/index.php?optionid=979&method=letters&auto\\_id=2038](http://ejournal.iwep.org.cn/index.php?optionid=979&method=letters&auto_id=2038). Consulté le 9 novembre 2015.

LIU Jianguyong, « 国际格局演变与中国周边安全 [L'évolution des relations internationales et de la sécurité périphérique de la Chine] », *World Economics and Politics*, n° 6, juin 2013, p. 4-24, Institute of World Economics and Politics, CASS (Pékin). URL : <http://1think.org/thinktank/201308/2013083024915.shtml>. Consulté le 9 novembre 2015.

ZAI Zueihong, « 国家-市场-社会互动中网络空间的全球治理 [L'implication de l'État, du marché et de la société dans la gouvernance mondiale du cyberspace] », *World Economics and Politics*, n° 9, septembre 2013, p. 90-112, Institute of World Economics and Politics, CASS (Pékin). URL : <http://qqzl.gdufs.edu.cn/rhtfjnvbmjllgg.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

ZHU Feng, « 中美战略竞争与东亚安全秩序的未来 [La concurrence stratégique Chine / États-Unis et l'avenir de la sécurité de l'Asie de l'Est] », *World Economics and Politics*, n° 3, mars 2013, p. 4-26, Institute of World Economics and Politics, CASS (Pékin). URL : [http://www.cctb.net/llyj/lldt/qqzl/201308/t20130823\\_291913.htm](http://www.cctb.net/llyj/lldt/qqzl/201308/t20130823_291913.htm). Consulté le 9 novembre 2015.

ZUO Xiyong, « 美国战略收缩与亚太秩序的未来 [Le retrait militaire des États-Unis et le futur de l'Asie-Pacifique] », *Contemporary Asia-Pacific Studies*, n° 4, août 2014, 12 p., Institute of Asia-Pacific Studies, CASS (Pékin). URL : <http://niis.cass.cn/upload/2014/12/d20141217155826830.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

## Friedrich Ebert Stiftung (FES)

*Afghanistan's Region: 2014 & Beyond. Joint Declaration on Regional Peace and Stability*, Berlin : FES, déclaration du groupe-projet *Envisioning Afghanistan post 2014: Perspectives and Strategies for Constructive Conflict Resolution from the Neighbourhood*, novembre 2013, 19 p. URL : <http://library.fes.de/pdf-files/iez/10307.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

ARBEITSKREIS INTERNATIONALE SICHERHEITSPOLITIK [Groupe de travail sur la politique internationale de sécurité], *Über den Tag hinaus denken. Optionen für den Umgang mit einem zunehmend unberechenbaren Nachbarn* [Anticiper. Options pour entretenir des relations avec

*un voisin de plus en plus imprévisible*], Berlin : FES, *Internationale Politikanalyse*, octobre 2014, 14 p. URL : <http://library.fes.de/pdf-files/id/ipa/10963.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

BULMAHN Edelgard, GIESSMANN Hans-Joachim, MÜLLER-HENNIG Marius, SCHADEWALD Mirko et WITTKOWSKY Andreas, *Cornerstones of a Strategy for Peacebuilding and Conflict Transformation: Comprehensive, Sustainable, in Solidarity*, Berlin : FES, 2013, 22 p. URL : <http://library.fes.de/pdf-files/iez/09848.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

FISCHER Severin et GEDEN Oliver, *Strategiediskussion in der EU-Energie und Klimapolitik. Neue Ziele für die Zeit nach 2020*, Berlin : FES, février 2013, 16 p. URL : <http://library.fes.de/pdf-files/id/ipa/09599.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

KAUPPERT Philipp (coord.), *Future Scenarios of Pakistan-India Relations*, Berlin / Islamabad : FES, bureau au Pakistan, mai 2015, 19 p. URL : <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/pakistan/11370.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

PATERSON Mark (rapporteur), *The African Union at Ten: Problems, Progress, and Prospects (International Colloquium Report, 30-31 August 2012, Berlin)*, Berlin / Le Cap : Centre for Conflict Resolution (CCR) / FES, mai 2013, 54 p. URL : [http://www.ccr.org.za/images/pdfs/vol41\\_au\\_at\\_ten\\_6may2013.pdf](http://www.ccr.org.za/images/pdfs/vol41_au_at_ten_6may2013.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

SCENARIO GROUP EU + EAST 2030, *The EU and the East in 2030: Four Scenarios for Relations between the EU, the Russian Federation, and the Common Neighbourhood*, Berlin : FES, décembre 2014, 40 p. URL : <http://library.fes.de/pdf-files/id-moe/11088.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

SCENARIO TEAM DE-RU 2030, *Germany and Russia in 2030: Scenarios for a Bilateral Relationship*, Berlin : FES, juin 2013, 31 p. URL : <http://library.fes.de/pdf-files/id-moe/10122.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

SCENARIO TEAM EU-UKRAINE 2030, *The Future of EU-Ukraine Relations: Four Scenarios*, Berlin : FES, mars 2014, 19 p. URL : <http://library.fes.de/pdf-files/id-moe/10608.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

XUE Lei, *China as a Permanent Member of the United Nations Security Council*, Berlin : FES, *International Policy Analysis*, avril 2014, 21 p. URL : <http://library.fes.de/pdf-files/iez/10740.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

## ***Institute for Defence Studies and Analyses (IDSA)***

BERI Ruchita (sous la dir. de), *India and Africa: Enhancing Mutual Engagement*, New Delhi : IDSA / Pentagon Press, 2014, 187 p. URL : [http://www.idsa.in/system/files/book/Book\\_IndiandAfrica\\_RuchitBeri\\_0.pdf](http://www.idsa.in/system/files/book/Book_IndiandAfrica_RuchitBeri_0.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

DAHIYA Rumel (sous la dir. de), *Developments in the Gulf Region: Prospects and Challenges for India in the Next Two Decades*, New Delhi : IDSA, 2014, 210 p. URL : [http://www.idsa.in/system/files/book/book\\_gulfregion\\_0.pdf](http://www.idsa.in/system/files/book/book_gulfregion_0.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

DAHIYA Rumel et BEHURIA Ashok K. (sous la dir. de), *India's Neighbourhood: Challenges in the Next Two Decades*, New Delhi : IDSA, 2012, 256 p. URL : [http://www.idsa.in/system/files/book/book\\_IndiaNeighbourhood.pdf](http://www.idsa.in/system/files/book/book_IndiaNeighbourhood.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

DAS Rup Narayan, *India-China Relations: A New Paradigm*, New Delhi : IDSA, *Monograph Series*, n° 19, mai 2013, 122 p. URL : <http://www.idsa.in/system/files/Monograph19.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

GOSWAMI Namrata, *China's Territorial Claim on Arunachal Pradesh: Alternative Scenarios 2032*, New Delhi : IDSA, *Occasional Paper*, n° 29, novembre 2012, 49 p. URL : [http://www.idsa.in/system/files/OP\\_ChinaTerritorialClaim\\_0.pdf](http://www.idsa.in/system/files/OP_ChinaTerritorialClaim_0.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

GOSWAMI Namrata, *India's Internal Security Situation: Present Realities and Future Pathways*, New Delhi : IDSA, *Monograph Series*, n° 23, septembre 2013, 140 p. URL : <http://www.idsa.in/system/files/monograph23.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

GUPTA Arvind, BEHURIA Ashok, CHANDRA Vishal et PATTANAIK Smruti, *Post-2014 Afghanistan and India's Options*, New Delhi : IDSA, *Policy Brief*, juillet 2012, 7 p. URL : [http://www.idsa.in/system/files/PB\\_Post2014AfghanistanandIndiaOption\\_180712.pdf](http://www.idsa.in/system/files/PB_Post2014AfghanistanandIndiaOption_180712.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

KAPUR Vivek, *Transformation of the Indian Air Force over the Next Decade*, New Delhi : IDSA, *Issue Brief*, juin 2012, 8 p. URL : [http://www.idsa.in/system/files/IB\\_TransformationoftheIAF.pdf](http://www.idsa.in/system/files/IB_TransformationoftheIAF.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

KRISHNAPPA Venkatshamy et GEORGE Princy (sous la dir. de), *Grand Strategy for India: 2020 and Beyond*, New Delhi : Pentagon Security International / IDSA, 2012, 352 p. URL : <http://www.idsa.in/book/GrandStrategyforIndia2020andBeyond>. Consulté le 9 novembre 2015.

KUMAR SINHA Uttam (sous la dir. de), *Emerging Strategic Trends in Asia*, New Delhi : IDSA / Pentagon Press, janvier 2015, 309 p. URL : <http://www.idsa.in/book/EmergingStrategicTrendsInAsia>. Consulté le 9 novembre 2015.

MUNI S.D. et CHADHA Vivek (sous la dir. de), *Asian Strategic Review 2012*, New Delhi : IDSA / Pentagon Press, 2013, 394 p. URL : <http://www.idsa.in/book/AsianStrategicReview2012>. Consulté le 9 novembre 2015.

NAYAK Nihar (sous la dir. de), *Cooperative Security Framework for South Asia*, New Delhi : IDSA, 2013, 281 p. URL : [http://www.idsa.in/sites/default/files/book\\_CooperativeSecurity.pdf](http://www.idsa.in/sites/default/files/book_CooperativeSecurity.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

SINGH Prashant Kumar, *Transforming India-Taiwan Relations: New Perspectives*, New Delhi : IDSA, *Monograph Series*, n° 35, avril 2014, 156 p. URL : <http://www.idsa.in/system/files/monograph35.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

SINGH ROY Meena, *The Shanghai Cooperation Organisation: India Seeking New Role in the Eurasian Regional Mechanism*, New Delhi : IDSA, *Monograph Series*, n° 34, février 2014, 118 p. URL : <http://www.idsa.in/monograph/SCOIndiaandEurasia>. Consulté le 9 novembre 2015.

## **Institute for Security Studies (ISS)**

CILLIERS Jakkie, *South African Futures 2030: How Bafana Bafana Made Mandela Magic*, Pretoria : ISS, *ISS Paper*, n° 253, février 2014, 36 p. URL : <http://www.issafrika.org/uploads/Paper253.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

CILLIERS Jakkie et HEDDEN Steve, *Africa's Current and Future Stability*, Pretoria : ISS, *ISS Paper*, n° 274, novembre 2014, 24 p. URL : <http://www.issafrika.org/uploads/Paper274V2.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

CILLIERS Jakkie and SCHÜNEMANN Julia, *The Future of Intrastate Conflict in Africa: More Violence or Greater Peace?*, Pretoria : ISS, *ISS Paper*, n° 246, mai 2013, 24 p. URL : <http://www.issafrika.org/uploads/Paper246.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

CILLIERS Jakkie et SISK Timothy D., *Assessing Long-term State Fragility in Africa: Prospects for 26 "More Fragile" Countries*, Pretoria : ISS, *ISS Monograph*, n° 188, novembre 2013, 124 p. URL : <https://www.issafrika.org/uploads/Monograph188.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

GO Ara, MOYER Jonathan, RAFA Mickey et SCHÜNEMANN Julia, *Population Futures: Revisiting South Africa's National Development Plan 2030*, Pretoria / Denver : ISS / Frederick S. Pardee Center for International Futures (Josef Korbel School of International Studies, université de

Denver), *African Futures Paper*, n° 7, octobre 2013, 16 p. URL : [http://www.issafrica.org/uploads/AF7\\_15Oct2013V2.pdf](http://www.issafrica.org/uploads/AF7_15Oct2013V2.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

HEDDEN Steve et CILLIERS Jakkie, *Parched Prospects: The Emerging Water Crisis in South Africa*, Pretoria : ISS, *African Futures Paper*, n° 11, septembre 2014, 16 p. URL : [http://www.issafrica.org/uploads/AF11\\_15Sep2014.pdf](http://www.issafrica.org/uploads/AF11_15Sep2014.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

HEDDEN Steve, MOYER Jonathan D. et RETTIG Jessica, *Fracking for Shale Gas in South Africa: Blessing or Curse?*, Pretoria : ISS, *African Futures Paper*, n° 9, décembre 2013, 12 p. URL : [http://www.issafrica.org/uploads/AF9\\_6December2013.pdf](http://www.issafrica.org/uploads/AF9_6December2013.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

TURNER Sara, CILLIERS Jakkie et HUGHES Barry, *Reasonable Goals for Reducing Poverty in Africa: Targets for the Post-2015 MDGs and Agenda 2063*, Pretoria : ISS / Frederick S. Pardee Center for International Futures, *African Futures Paper*, n° 13, février 2015, 16 p. URL : [http://www.issafrica.org/uploads/AF\\_Paper13.pdf](http://www.issafrica.org/uploads/AF_Paper13.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

## Lowy Institute for International Policy

BUBALO Anthony, *Next-gen Jihad in the Middle East*, Sydney : Lowy Institute, *Analysis*, mars 2014, 16 p. URL : [http://www.lowyinstitute.org/files/next-gen-jihad\\_1.pdf](http://www.lowyinstitute.org/files/next-gen-jihad_1.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CARDIM Fernando, CARVALHO Patrick, HARCOURT Tim et THIRLWELL Mark, *Great Southern Lands: Building Ties between Australia and Brazil*, Sydney : Lowy Institute, *Papers and Reports*, 29 mai 2013, 100 p. URL : [http://www.lowyinstitute.org/files/great\\_southern\\_lands.pdf](http://www.lowyinstitute.org/files/great_southern_lands.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

JAKOBSON Linda, *China's Unpredictable Maritime Security Actors*, Sydney : Lowy Institute, décembre 2014, 55 p. URL : [http://www.lowyinstitute.org/files/chinas-unpredictable-maritime-security-actors\\_3.pdf](http://www.lowyinstitute.org/files/chinas-unpredictable-maritime-security-actors_3.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

MEDCALF Rory et BROWN James, *Defence Challenges 2035: Securing Australia's Lifelines*, Sydney : Lowy Institute, *Analysis*, novembre 2014, 26 p. URL : <http://www.lowyinstitute.org/files/defence-challenges-2035.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

## Overseas Development Institute (ODI)

HARRIS Katie, KEEN David et MITCHELL Tom, *When Disasters and Conflicts Collide: Improving Links between Disaster Resilience and Conflict Prevention*, Londres : ODI, février 2013, 68 p. URL : <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8228.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

KEATS Sharada et WIGGINS Steve, *Future Diets: Implications for Agriculture and Food Prices*, Londres : ODI, janvier 2014, 133 p. URL : <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8776.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

LUCCI Paula et MARTINS Pedro, *Post-2015: Can We Talk about Migration?*, Londres : ODI, février 2013, 24 p. URL : <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8233.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

PETERS Katie, *Humanitarian Trends and Trajectories to 2030: North and South-East Asia. Regional Consultation*, Londres : ODI, juillet 2014, 40 p. URL : <http://www.worldhumanitariansummit.org/bitcache/ceb7b421cbc9252b6b7ed850ffa36666f607edeb?vid=489433&disposition=inline&op=view>. Consulté le 9 novembre 2015.

SHEPHERD Andrew *et alii*, *The Geography of Poverty, Disasters and Climate Extremes in 2030*, Londres : ODI, octobre 2013, 88 p. URL : <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8633.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

## **Oxford Institute for Energy Studies (OIES, université d'Oxford)**

DICKEL Ralf *et alii*, *Reducing European Dependence on Russian Gas: Distinguishing Natural Gas Security from Geopolitics*, Oxford : OIES, octobre 2014, 87 p. URL : <http://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2014/10/NG-92.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

FATTOUH Bassam, *The US Tight Oil Revolution and Its Impact on the Gulf Cooperation Council Countries: Beyond the Supply Shock*, Oxford : OIES, octobre 2014, 33 p. URL : <http://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2014/10/WPM-54.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

HENDERSON James, *Key Determinants for the Future of Russian Oil Production and Exports*, Londres : OIES, *OIES Paper-WPM*, n° 58, avril 2015, 61 p. URL : <http://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2015/04/WPM-58.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

HENDERSON James et LOE Julia, *The Prospects and Challenges for Arctic Oil Development*, Oxford : OIES, novembre 2014, 66 p. URL : <http://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2014/11/WPM-56.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

HONORÉ Anouk, *The Outlook for Natural Gas Demand in Europe*, Londres : OIES, *OIES Paper*, n° 87, juin 2014, 174 p. URL : <http://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2014/06/NG-87.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

## **RAND Corporation**

BLANK Jonah, CLARY Christopher et NICHIPORUK Brian, *Drivers of Long-term Insecurity and Instability in Pakistan: Urbanization*, Santa Monica : RAND Corporation, 2014, 89 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR600/RR644/RAND\\_RR644.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR600/RR644/RAND_RR644.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CASTON Lauren, LEONARD Robert S., MOUTON Christopher A., OHLANDT Chad J.R., MOORE S. Craig, CONLEY Raymond E. et BUCHAN Glenn, *The Future of the U.S. Intercontinental Ballistic Missile Force*, Santa Monica : RAND Corporation, *Project Air Force*, début 2014, 188 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/MG1200/MG1210/RAND\\_MG1210.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/MG1200/MG1210/RAND_MG1210.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CHAOLING Feng, *Competition and Collaboration: A Comparison of U.S. and Chinese Energy Outward Direct Investment*, Santa Monica : RAND Corporation, *Pardee RAND Graduate School (PRGS) Dissertation Series*, décembre 2014, 193 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/rgs\\_dissertations/RGSD300/RGSD344/RAND\\_RGSD344.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/rgs_dissertations/RGSD300/RGSD344/RAND_RGSD344.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CHASE Michael S. *et alii*, *Emerging Trends in China's Development of Unmanned Systems*, Santa Monica : RAND Corporation, mars 2015, 14 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR900/RR990/RAND\\_RR990.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR900/RR990/RAND_RR990.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CHIVVIS Christopher S. *et alii*, *Initial Thoughts on the Impact of the Iraq War on U.S. National Security Structures*, Santa Monica : RAND Corporation, *Perspective*, 5 juin 2014, 26 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/perspectives/PE100/PE111/RAND\\_PE111.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/perspectives/PE100/PE111/RAND_PE111.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CHIVVIS Christopher S. et MARTINI Jeffrey, *Libya After Qaddafi: Lessons and Implications for the Future*, Santa Monica : RAND Corporation, mars 2014, 119 p. URL : <http://www.rand.org/>

[content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR500/RR577/RAND\\_RR577.pdf](http://content/dam/rand/pubs/research_reports/RR500/RR577/RAND_RR577.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

DASSA KAYE Dalia et MARTINI Jeffrey, *The Days after a Deal with Iran: Regional Responses to a Final Nuclear Agreement*, Santa Monica : RAND Corporation, *Perspectives*, avril 2014, 26 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/perspectives/PE100/PE122/RAND\\_PE122.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/perspectives/PE100/PE122/RAND_PE122.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

DAVIS Lynn E. *et alii*, *Armed and Dangerous? UAVs and U.S. Security*, Santa Monica : RAND Corporation, mai 2014, 34 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR400/RR449/RAND\\_RR449.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR400/RR449/RAND_RR449.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

DOBBINS James, MILLER Laurel E., PEZARD Stephanie, CHIVVIS Christopher S., TAYLOR Julie E., CRANE Keith, TRENKOV-WERMUTH Calin et MENGISTU Tewodaj, *Overcoming Obstacles to Peace: Local Factors in Nation-building*, Santa Monica : RAND Corporation (avec le soutien de la Carnegie Corporation of New York), janvier 2013, 352 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR100/RR167/RAND\\_RR167.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR100/RR167/RAND_RR167.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

JONES Seth G., *A Persistent Threat: The Evolution of Al Qa'ida and Other Salafi Jihadists*, Santa Monica : RAND Corporation, 3 juin 2014, 112 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR600/RR637/RAND\\_RR637.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR600/RR637/RAND_RR637.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

JONES Seth G. et CRANE Keith, *Afghanistan after the Drawdown*, New York / Washington, D.C. : Council on Foreign Relations (CFR), Center for Preventive Action, *Special Report*, n° 67, novembre 2013, 55 p. URL : [http://i.cfr.org/content/publications/attachments/Afghanistan\\_After\\_the\\_Drawdown\\_CSR67.pdf](http://i.cfr.org/content/publications/attachments/Afghanistan_After_the_Drawdown_CSR67.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

JONES Seth G. et JOHNSTON Patrick. B., « The Future of Insurgency », *Studies in Conflict & Terrorism*, vol. 36, n° 1, 2013, 25 p., RAND Corporation (Santa Monica). URL : [http://www.rand.org/pubs/external\\_publications/EP51291.html](http://www.rand.org/pubs/external_publications/EP51291.html). Consulté le 9 novembre 2015.

KEARN Jr. David W., *Facing the Missile Challenge: U.S. Strategy and Future of the INF Treaty*, Santa Monica : RAND Corporation, 2012, 190 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2012/RAND\\_MG1181.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2012/RAND_MG1181.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

KELLY Terrence K. *et alii*, *The U.S. Army in Asia, 2030-2040*, Santa Monica : RAND Corporation (Arroyo Center), septembre 2014, 177 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR400/RR474/RAND\\_RR474.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR400/RR474/RAND_RR474.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

KIM Yool *et alii*, *Acquisition of Space Systems: Past Problems and Future Challenges, Volume 7*, Santa Monica : RAND Corporation, mars 2015, 116 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/MG1100/MG1171z7/RAND\\_MG1171z7.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/MG1100/MG1171z7/RAND_MG1171z7.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

KOBZAR Svitlana *et alii*, *Evolving Patterns and Impacts of Migration: Global Societal Trends to 2030; Thematic Report 4*, Santa Monica / Cambridge (UK) : RAND Corporation / RAND Europe, février 2015, 63 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR900/RR920z4/RAND\\_RR920z4.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR900/RR920z4/RAND_RR920z4.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

LARRABEE F. Stephen, JOHNSON Stuart E., GORDON IV John, WILSON Peter A., BAXTER Caroline, LAI Deborah, TRENKOV-WERMUTH Calin, *NATO and the Challenge of Austerity*, Santa Monica : RAND Corporation, 2012, 141 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2012/RAND\\_MG1196.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2012/RAND_MG1196.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

LARRABEE Stephen F., WILSON Peter A. et GORDON IV John, *The Ukrainian Crisis and European Security: Implications for the United States and U.S. Army*, Santa Monica : RAND Corporation,

avril 2015, 67 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR900/RR903/RAND\\_RR903.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR900/RR903/RAND_RR903.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

LIEPMAN Andrew, NICHIPORUK Brian et KILLMEYER Jason, *Alternative Futures for Syria: Regional Implications and Challenges for the United States*, Santa Monica : RAND Corporation, *Perspective*, n° 129, 22 octobre 2014, 17 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/perspectives/PE100/PE129/RAND\\_PE129.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/perspectives/PE100/PE129/RAND_PE129.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

MARKEL Wade M. *et alii*, *How Much Will Be Enough? Assessing Changing Defense Strategies' Implications for Army Resource Requirements*, Santa Monica : RAND Corporation, mai 2014, 170 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR200/RR239/RAND\\_RR239.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR200/RR239/RAND_RR239.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

NADER Alireza, *Iran After the Bomb: How Would a Nuclear-Armed Tehran Behave?*, Santa Monica : RAND Corporation, printemps 2013, 52 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR300/RR310/RAND\\_RR310.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR300/RR310/RAND_RR310.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

NATARAJ Shanthi, HANSER Lawrence M., CAMM Frank et YEATS Jessica, *The Future of the Army's Civilian Workforce: Comparing Projected Inventory with Anticipated Requirements and Estimating Cost Under Different Personnel Policies*, Santa Monica : RAND Corporation (Arroyo Center), 2014, 96 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR500/RR576/RAND\\_RR576.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR500/RR576/RAND_RR576.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

NATHAN Andrew J. et SCOBELL Andrew, *China's Search for Security*, New York : Columbia University Press, novembre 2012, 432 p. URL : [http://www.rand.org/pubs/commercial\\_books/CB531.html](http://www.rand.org/pubs/commercial_books/CB531.html). Consulté le 9 novembre 2015.

OSBURG Jan *et alii*, *Assessing Locally Focused Stability Operations*, Santa Monica : RAND Corporation (Arroyo Center), 21 août 2014, 123 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR300/RR387/RAND\\_RR387.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR300/RR387/RAND_RR387.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

PENNY Maryse, HELLGREN Tess et BASSFORD Matt, *Future Technology Landscapes: Insights, Analysis and Implications for Defence. Final Report*, Santa Monica / Cambridge (UK) : RAND Corporation / RAND Europe, 5 décembre 2013, 128 p. URL : [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR400/RR478/RAND\\_RR478.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR400/RR478/RAND_RR478.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

## **Royal United Services Institute for Defence and Security Studies (RUSI)**

BERGER Andrea et CHALMERS Malcolm, *Great Expectations: The P5 Process and the Non-Proliferation Treaty*, Londres : RUSI, *Whitehall Report* 3-13, août 2013, 72 p. URL : [https://www.rusi.org/sites/default/files/whr\\_3-13\\_web.pdf](https://www.rusi.org/sites/default/files/whr_3-13_web.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

CHALMERS Hugh et CHALMERS Malcolm, *The Future of the UK's Co-operative Nuclear Relationships*, Londres : RUSI, *Occasional Paper*, juin 2013, 29 p. URL : <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download;jsessionid=6B3DE6B96D66AB8B4058C60899008A4A?doi=10.1.1.306.7319&rep=rep1&type=pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

COLE Jennifer (sous la dir. de), *Tackling Antimicrobial Resistance: Identifying Future Research Themes - Proceedings of the Conference 'Tackling Antimicrobial Resistance', 6 February 2013*, Swindon / Londres : Science and Technology Facilities Council (STFC) / RUSI, *STFC/RUSI Conferences Series* n° 1, août 2013, 121 p. URL : [https://www.rusi.org/sites/default/files/201308\\_op\\_tackling\\_amr.pdf](https://www.rusi.org/sites/default/files/201308_op_tackling_amr.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

DEHEZA Elizabeth et MORA Jorge, *Climate Change, Migration and Security: Best-Practice Policy and Operational Options for Mexico*, Londres : RUSI, *Whitehall Report* 1-13, janvier 2013, 125 p. URL : [https://live.rusi.panlogic.co.uk/sites/default/files/whr\\_1-13\\_web.pdf](https://live.rusi.panlogic.co.uk/sites/default/files/whr_1-13_web.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

EDWARDS Charlie et JEFFRAY Calum, *The Future of Research and Development in the UK's Security and Intelligence Sector*, Londres : RUSI, *Occasional Paper*, mars 2015, 36 p. URL : [https://www.rusi.org/downloads/assets/201503\\_OP\\_R&D\\_in\\_Intelligence.pdf](https://www.rusi.org/downloads/assets/201503_OP_R&D_in_Intelligence.pdf). Consulté le 8 juillet 2015.

ELLWOOD Tobias, *Leveraging UK Carrier Capability: A Study into the Preparation for and Use of the "Queen Elizabeth"-Class Carriers*, Londres : Royal United Services Institute (RUSI), *Occasional Paper*, septembre 2013, 51 p. URL : [http://www.rusi.org/downloads/assets/Leveraging\\_UK\\_Carrier\\_Capability.pdf](http://www.rusi.org/downloads/assets/Leveraging_UK_Carrier_Capability.pdf). Consulté le 10 janvier 2014.

## South African Institute of International Affairs (SAIIA)

CORRIGAN Terence, *Puzzling Over the Pieces: Regional Integration and the African Peer Review Mechanism*, Johannesburg : SAIIA, *Governance and APRM [African Peer Review Mechanism] Programme, Research Report*, n° 18, janvier 2015, 62 p. URL : [http://www.saiia.org.za/doc\\_download/693-puzzling-over-the-pieces-regional-integration-and-the-african-peer-review-mechanism](http://www.saiia.org.za/doc_download/693-puzzling-over-the-pieces-regional-integration-and-the-african-peer-review-mechanism). Consulté le 9 novembre 2015.

DASNOIS Nicolas, *Uranium Mining in Africa: A Continent at the Centre of a Global Nuclear Renaissance*, Johannesburg : SAIIA, *Occasional Paper*, n° 122, septembre 2012, 32 p. URL : [http://www.saiia.org.za/images/stories/pubs/occasional\\_papers\\_above\\_100/saia\\_sop\\_122\\_dasnois\\_20121005.pdf](http://www.saiia.org.za/images/stories/pubs/occasional_papers_above_100/saia_sop_122_dasnois_20121005.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

EDWARDS Lawrence et LAWRENCE Robert, *South African Trade Policy and the Future Global Trading Environment*, Johannesburg : SAIIA, *Occasional Paper*, n° 128, décembre 2012, 42 p. URL : [http://www.saiia.org.za/doc\\_download/20-south-african-trade-policy-and-the-future-global-trading-environment](http://www.saiia.org.za/doc_download/20-south-african-trade-policy-and-the-future-global-trading-environment). Consulté le 9 novembre 2015.

HARVEY Ross, *Future Oil Revenues and Political Dynamics in West and East Africa: A Slippery Slope?*, Johannesburg : SAIIA / *African Perspectives. Global Insights, Occasional Paper*, n° 188, juin 2014, 36 p. URL : [http://www.saiia.org.za/doc\\_download/533-future-oil-revenues-and-political-dynamics-in-west-and-east-africa-a-slippery-slope](http://www.saiia.org.za/doc_download/533-future-oil-revenues-and-political-dynamics-in-west-and-east-africa-a-slippery-slope). Consulté le 9 novembre 2015.

VAN WYK Jo-Ansie, *South Africa's Nuclear Future*, Johannesburg : SAIIA, *Occasional Paper*, n° 150, juin 2013, 36 p. URL : [http://www.saiia.org.za/doc\\_download/337-south-africa-s-nuclear-future](http://www.saiia.org.za/doc_download/337-south-africa-s-nuclear-future). Consulté le 9 novembre 2015.

## Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP)

ANGENENDT Steffen, *Entwicklungspolitische Perspektiven temporärer und zirkulärer Migration, [Perspectives en matière de politique de développement pour la migration temporaire et circulaire]*, Berlin : SWP, *SWP-Studie*, n° 13, août 2014, 33 p. URL : [http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2014\\_S13\\_adt.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2014_S13_adt.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

BENDIEK Annegret, *European Cyber Security Policy*, Berlin : SWP, German Institute for International and Security Affairs, *SWP Research Paper*, octobre 2012, 27 p. URL : [http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research\\_papers/2012\\_RP13\\_bdk.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research_papers/2012_RP13_bdk.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

HARDER Markus et PAUL Michael, *Perspektiven maritimer Sicherheit. Europäische Maritime Sicherheitsstrategie, Piraterie und der asiatisch-pazifische Raum [Perspectives de la sécurité*

maritime. *Stratégie européenne de sécurité maritime, piraterie et espace Asie-Pacifique*], Berlin : SWP, *SWP-Aktuell*, n° 20, avril 2014, 8 p. URL : [http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/aktuell/2014A20\\_hae\\_pau.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/aktuell/2014A20_hae_pau.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

KAIM Markus, MAULL Hanns W. et WESTPHAL Kirsten, *Die gesamteuropäische Ordnung vor einer Zäsur — drei Leitlinien für einen Neubeginn [L'Ordre paneuropéen à un tournant. Trois lignes directrices pour un nouveau départ]*, Berlin : SWP, *SWP-Aktuell*, n° 14, série *The Future of International Order*, février 2015, 8 p. URL : [http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/aktuell/2015A14\\_kim\\_mul\\_wep.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/aktuell/2015A14_kim_mul_wep.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

MÖLLING Christian, *Wege aus der europäischen Verteidigungskrise. Bausteine für eine Verteidigungssektorreform [Comment sortir de la crise européenne de la défense. Éléments de réforme du secteur de la défense]*, Berlin : SWP, *SWP-Studie*, n° 8, avril 2013, 34 p. URL : [http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2013\\_S08\\_mlg.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2013_S08_mlg.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

OLIVER Tim, *Europe without Britain: Assessing the Impact on the European Union of a British Withdrawal*, Berlin : SWP, *SWP Research Paper*, n° 7, septembre 2013, 30 p. URL : [http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research\\_papers/2013\\_RP07\\_olv.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research_papers/2013_RP07_olv.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

SWP et GMF (The German Marshall Fund of the United States), *New Power New Responsibility: Elements of a German Foreign and Security Policy for a Changing World*, Berlin / Washington, D.C. : SWP / GMF, octobre 2013, 52 p. URL : [http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/projekt\\_papiere/GermanForeignSecurityPolicy\\_SWP\\_GMF\\_2013.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/projekt_papiere/GermanForeignSecurityPolicy_SWP_GMF_2013.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

VON ONDARZA Nicolai, *Großbritannien und die EU-Reform: Empfehlungen für den Umgang mit den britischen Forderungen an die Europäische Union [La Grande-Bretagne et la réforme de l'UE : recommandations pour gérer les revendications britanniques envers l'Union européenne]*, Berlin : SWP, *SWP-Studie*, n° 4, février 2014, 31 p. URL : [http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2014\\_S04\\_orz.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2014_S04_orz.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

WESTPHAL Kirsten, OVERHAUS Marco et STEINBERG Guido, *The US Shale Revolution and the Arab Gulf States: The Economic and Political Impact of Changing Energy Markets*, Berlin : SWP, German Institute for International and Security Affairs, *SWP Research Paper*, n° 11, novembre 2014, 33 p. URL : [http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research\\_papers/2014\\_RP11\\_wep\\_ovs\\_sbg.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research_papers/2014_RP11_wep_ovs_sbg.pdf). Consulté le 9 novembre 2015.

## Strategic Studies Institute (SSI)

AFTANDILIAN Gregory, *Egypt's New Regime and the Future of the U.S.-Egyptian Strategic Relationship*, Carlisle : SSI, avril 2013, 62 p. URL : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1148>. Consulté le 9 novembre 2015.

BLANK Stephen J. (sous la dir. de), *Can Russia Reform? Economic, Political and Military Perspectives*, Carlisle : SSI, juin 2012, 121 p. URL : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1111>. Consulté le 9 novembre 2015.

BLANK Stephen J. (sous la dir. de), *Central Asia after 2014*, Carlisle : SSI (U.S. Army War College), novembre 2013, 137 p. URL : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1175>. Consulté le 9 novembre 2015.

BROWN David. E., *AFRICOM at 5 Years: The Maturation of a New U.S. Combatant Command*, Carlisle : SSI, *Letort Papers*, août 2013, 125 p. URL : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1164>. Consulté le 9 novembre 2015.

CATON Jeffery L., *Evolving Army Needs for Space-Based Support*, Carlisle : SSI (U.S. Army War College), avril 2015, 68 p. URL : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1262>. Consulté le 9 novembre 2015.

DA SILVA Joseph, LIEBERT Hugh et WILSON III Isaiah (sous la dir. de), *American Grand Strategy and the Future of U.S. Landpower*, Carlisle : SSI (U.S. Army War College), décembre 2014, 500 p. URL : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1231>. Consulté le 9 novembre 2015.

DENI John R., *The Future of American Landpower: Does Forward Presence Still Matter? The Case of the Army in Europe*, Carlisle : Strategic Studies Institute, octobre 2012, 57 p. URL : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdf/files/PUB1130.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015.

DENI John R. (sous la dir. de), *Augmenting Our Influence: Alliance Revitalization and Partner Development*, Carlisle : SSI (U.S. Army War College), avril 2014, 131 p. URL : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1199>. Consulté le 9 novembre 2015.

DENI John R. (sous la dir. de), *New Realities: Energy Security in the 2010s and Implications for the U.S. Military*, Carlisle : SSI (U.S. Army War College), janvier 2014, 47 p., URL : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1194>. Consulté le 9 novembre 2015.

DENI John R. (sous la dir. de), *From Cooperation to Competition: The Future of U.S.-Russian Relations. A Report on an Interdisciplinary Wargame conducted by the U.S. Army War College*, Carlisle : SSI (U.S. Army War College), mai 2015, 30 p. URL : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1283>. Consulté le 9 novembre 2015.

GRAY Colin S., *Thucydides Was Right: Defining the Future Threat*, Carlisle : SSI (U.S. Army War College), *Advancing Strategic Thought Series*, avril 2015, 74 p. URL : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1256>. Consulté le 9 novembre 2015.

JOHNSON William T., *Re-Examining the Roles of Landpower in the 21<sup>st</sup> Century and their Implications*, Carlisle : SSI (U.S. Army War College), *Monograph*, novembre 2014, 70 p. URL : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1237>. Consulté le 9 novembre 2015.

KEIR Giles, avec MONAGHAN Andrew, *Russian Military Transformation: Goal in Sight?*, Carlisle : SSI (U.S. Army War College), *Letort Papers*, mai 2014, 72 p. URL : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1196>. Consulté le 9 novembre 2015.

KRICKUS Richard J., *Russia after Putin*, Carlisle : SSI (U.S. Army War College), 2014, 132 p. URL : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1200>. Consulté le 9 novembre 2015.

LEHMAN II Ronald F., « Future Technology and Strategic Stability », in Elbridge A. COLBY, Michael S. GERSON (sous la dir. de), *Strategic Stability: Contending Interpretations*, Carlisle : SSI et U.S. Army War College Press, février 2013, chapitre 5, p. 147-199. URL : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=1144>. Consulté le 9 novembre 2015.

LEWIS Charlie D., SONDEHEIMER Rachel M. et PETERSON Jeffrey D., *Senior Conference 50, The Army We Need: The Role of Landpower in an Uncertain Strategic Environment, June 1-3, 2014*, Carlisle : SSI (U.S. Army War College), février 2015, 82 p. URL : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1248>. Consulté le 9 novembre 2015.

SOKOLSKI Henry D. (sous la dir. de), *The Next Arms Race*, Carlisle : Strategic Studies Institute, juillet 2012, 530 p. URL : <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdf/files/PUB1113.pdf>. Consulté le 9 novembre 2015. ■



## Pourquoi un Observatoire de la prospective internationale de défense ?

À l'image des rapports de prospective géostratégique et géopolitique réalisés par la Délégation aux affaires stratégiques (DAS, aujourd'hui Direction générale des relations internationales et de la stratégie, DGRIS) au cours des dernières années, nombre de ministères de la Défense étrangers élaborent et publient des analyses de référence à caractère prospectif et géostratégique. Concentrées jusqu'à présent dans les pays anglo-saxons, ces approches ont connu un relatif essor au cours des dernières années au sein d'autres pays occidentaux et émergents.

Au-delà de cette approche institutionnelle, les acteurs privés (instituts de recherche) et publics (universités, etc.) produisent régulièrement, par eux-mêmes, un corpus de travaux prospectifs intéressant directement ou indirectement la défense. Ils représentent une source ouverte d'information dense et de qualité, dont les points de convergence avec les travaux institutionnels peuvent être par ailleurs importants.

Pour identifier ces travaux, la DAS a créé un observatoire en charge du suivi des études internationales de nature prospective intéressant la défense à un horizon de 10 à 30 ans. Cet observatoire donne lieu à une veille sur les travaux de prospective issus de neuf pays (Afrique du Sud, Allemagne, Australie, Brésil, Canada, Chine, États-Unis, Inde, Royaume-Uni). Des rapports trimestriels rendent compte des principaux documents identifiés ; certains d'entre eux font l'objet d'une analyse plus approfondie. Six notes d'analyse thématiques annuelles complètent les travaux de l'observatoire.

La création et les activités de cet observatoire ont été confiées à un consortium réunissant la Compagnie européenne d'intelligence stratégique (CEIS), l'Institut de relations internationales et stratégiques (IRIS) et Futuribles.

### Qu'est-ce que la prospective ?

Démarche d'anticipation, la prospective n'a pas pour autant comme ambition de prédire l'avenir. Elle se fixe en revanche comme objectif d'étudier avec rigueur les futurs possibles en germe dans la situation actuelle. Cette prospective dite exploratoire est le plus souvent développée comme instrument d'aide à la décision.

Le terme « prospective » peut recouvrir différentes pratiques qui vont de l'exploration se voulant la plus objective possible des futurs envisageables, à l'expression de visions plus ou moins structurées et argumentées. Quelle que soit leur méthodologie, les démarches prospectives dont il est rendu compte dans le cadre de cet observatoire ont pour ambition de servir ou d'orienter les politiques publiques des États, ou les stratégies des acteurs non étatiques.

Les notes d'analyse de l'Observatoire de la prospective internationale de défense sont publiées par la Direction générale des relations internationales et de la stratégie (DGRIS).

**Comité de rédaction :** Matthieu Anquez (CEIS), Robert Chaouad (IRIS), François de Jouvenel (Futuribles) et Jean-Pierre Maulny (IRIS)

**Conception graphique et secrétariat de rédaction :** Stéphanie Debruyne (Futuribles)

© DGRIS, 2015 - Publié le 13 novembre 2015

**Informations - contact :** Nicolas Bronard, DGRIS, ministère français de la Défense  
E-mail [nicolas.bronard@defense.gouv.fr](mailto:nicolas.bronard@defense.gouv.fr)