

Sélection de publications,

Etats-Unis : Défense et politique étrangère

FEVRIER 2013

Maya Kandel, IRSEM, chargée d'études Etats-Unis / Relation transatlantique.

- [Council on Foreign Relations, *Reforming U.S. Drone Strike Policy*, Micah Zenko, Special Report No 65, January 2013](#)

L'arsenal de drones détenu par les Etats-Unis est passé en 10 ans de 50 (en 2001) à 7500 aujourd'hui, dont 5% de drones armés. Les informations sont de plus en plus abondantes (à défaut d'être toujours exactes et/ou précises) par le biais d'articles, de livres, mais aussi des enquêtes menées par plusieurs fondations sur les victimes civiles des drones. Surtout, le débat semble avoir enfin gagné le Congrès, en particulier depuis la nomination du « M. Drone » de l'administration Obama, John Brennan, à la tête de la CIA. Micah Zenko, expert du CFR sur ces questions, propose ici un utile tour d'horizon, dont l'objectif, rappelé par la préface de Richard Haas, est d'arriver à construire de nouvelles règles pour ces nouvelles armes de guerre.

- [Brookings Institution, *A Moderate Plan for Additional Defense Budget Cuts*, Michael O'Hanlon, January 2013](#)

De combien peut-on / faut-il encore réduire le budget du Pentagone ? La question est plus d'actualité que jamais outre-Atlantique, alors que la première tranche de la « séquestration », déjà repoussée de deux mois au 1^{er} janvier dernier, devrait entrer en vigueur le 1^{er} mars. Bons chiffres, raisonnement solide, par l'un des meilleurs spécialistes de la question à Washington, l'expert de la Brookings Michael O'Hanlon. Ce rapport permet aussi de relativiser la surenchère verbale qui règne actuellement à Washington.

- [The New York Times, "Militant Threats Test Role of a Pentagon Command in Africa", Eric Schmitt, Feb 11, 2013](#)

Selon les mots du Gal Carter Ham, commandant (sortant) d'AFRICOM, les Etats-Unis n'ont pas vocation à devenir le gendarme de l'Afrique (dans les mots de Ham « *we're not looking to be the security provider for Africa* » - aurait-il quelqu'un d'autre en tête ?).

Quoi qu'il en soit, cet article semble confirmer que les Etats-Unis sont bien en train de revoir à la hausse leur appréciation du défi terroriste en Afrique et leur implication sur le terrain. Une impression corroborée par les dernières décisions prises par Washington en relation avec la crise malienne, le soutien logistique et de renseignement à la France, les 50 millions de dollars d'aide

débloqués par Obama, ou encore l'ouverture d'une nouvelle base de drones au Niger, où une centaine de militaires américains devraient être déployés rapidement.

- [CSIS, Significant Cyber Incidents, James Andrew Lewis, Feb. 2013](#)

Rapport utile du CSIS qui rassemble tous les cyber-incidents significatifs dans le monde depuis 2006, plus précisément les attaques réussies contre des entités gouvernementales, des entreprises de défense ou de haute technologie, des attaques économiques ayant conduit à plus d'un million de dollars de pertes.

- [Open Society Justice Initiative, "Globalizing Torture: CIA Secret Detention and Extraordinary Rendition", Amrit Singh, February 2013](#)

Travail sérieux (cf. méthodologie en début de rapport) qui présente une mine d'informations sur les fameux « *black sites* » de la CIA sous Bush, par pays. Utile et instructif.

- [CQ WEEKLY, "The Pentagon's GPS Problem", Frank Oliveri, Feb. 9, 2013](#)

Un article très intéressant sur l'importance vitale des systèmes GPS pour l'armée américaine, et dont la vulnérabilité inquiète les hauts responsables américains – alors même que la Chine a déjà démontré ses capacités en termes d'attaques de satellites et s'apprêterait apparemment à faire une nouvelle démonstration.

- [Foreign Affairs, "Generation Kill: A Conversation With Stanley McChrystal", March/April 2013](#)

Entretien avec celui qui a transformé les forces spéciales américaines (leur nombre aura bientôt triplé depuis 2001) et leur a donné une ampleur inédite dans les guerres américaines contemporaines.

- [Foreign Policy, Frederic Wehrey, "The hidden story of airpower in Libya", February 11, 2013](#)

Une enquête très intéressante sur la manière dont les frappes aériennes sur la Libye ont été coordonnées avec les rebelles au sol. En particulier, l'auteur, qui a fait une enquête de terrain pendant le conflit puis de nombreux entretiens, explique que le problème principal est venu d'une surabondance d'informations, la difficulté pour l'OTAN étant alors d'acquérir la capacité de les trier et de les traiter (pléthore de combattants sur le terrain multipliant les sms, tweets, vidéos, messages etc.)

- [Foreign Policy, “Neocons vs. Realists is so 2008”, Thomas Wright, Feb 11, 2013](#)

Comme le dit le titre, expliquer les débats actuels de politique étrangère à Washington en opposant néoconservateurs et réalistes est totalement « *has been* ». Pour parler le washingtonien du moment, il faut maîtriser les deux nouveaux termes d’un débat qui se tient au sein du parti démocrate : d’un côté les *shapers*, ceux qui veulent que les Etats-Unis continuent de s’impliquer dans le monde et de peser sur le cours des événements (avec les moyens qui vont avec) ; de l’autre, les *restrainers*, néo-isolationnistes dont le mantra pourrait être que « les Etats-Unis peuvent être en sécurité dans un monde dangereux s’ils s’en tiennent à l’écart », partisans d’un repli de l’Amérique sur ses problèmes intérieurs. A lire.

- [The New York Times, “Obama’s Turn in Bush’s Bind”, Peter Baker, Feb 9, 2013](#)

Comment Obama a repris en l’amplifiant une partie de l’héritage de Bush (drones, cyberattaques, forces spéciales) pour pouvoir se dégager plus sûrement de l’autre partie de l’héritage (les grandes opérations terrestres). La formulation en anglais est habile : “*Mr. Obama relies on his predecessor’s aggressive approach in one area to avoid Mr. Bush’s even more aggressive approach in others.*”

- [National Journal, “What’s in the Secret Drone Memos”, Michael Hirsh and Kristin Roberts, February 22, 2013](#)

L’administration Obama persiste dans son refus de transmettre à certains membres du Congrès les fameux mémos sur les frappes de drones. La réticence viendrait du fait que ces mémos contiennent un certain nombre d’accords secrets avec des gouvernements étrangers autorisant les frappes de drones américaines sur leur territoire. Sensible, en effet.

- [The New York Review of Books, “Warrior Petraeus”, Thomas Powers, March 7, 2013](#)

Portrait passionnant du Général Petraeus. L’article de la *New York Review* est aussi, comme le veut la revue, un commentaire critique de six livres récemment publiés sur le général – avant sa démission pour une affaire d’adultère. A travers ce portrait, les rapports compliqués de l’Amérique avec les « petites guerres » et surtout avec la contre-insurrection. Comme le dit l’auteur, « *great powers don’t like small wars* ».

Vous pouvez me suivre sur Twitter (@mayakandel_) pour une sélection quotidienne de publications sur ces sujets.