



IRSEM

INSTITUT DE RECHERCHE STRATÉGIQUE
DE L'ÉCOLE MILITAIRE

La Lettre

Février 2019

www.irsem.fr

[VIE DE L'IRSEM \(p. 1\)](#)

Équipe, Dernières publications de l'IRSEM, Le Collimateur (le podcast de l'IRSEM), Événements, Actualité des chercheurs

[VEILLE SCIENTIFIQUE \(p. 11\)](#)

Armement et économie de défense

[BIBLIOTHÈQUE STRATÉGIQUE \(p. 12\)](#)



VIE DE L'IRSEM

ÉQUIPE



L'IRSEM souhaite la bienvenue à Paul Charon qui a rejoint l'équipe de recherche le 1^{er} février 2019.

Directeur adjoint du domaine « Pensée stratégique » de l'IRSEM et responsable du programme « analyse et anticipation », Paul Charon est docteur en Études politiques de l'École des hautes

études en sciences sociales (EHESS) et titulaire d'un MBA (HEC). Il est également diplômé en langue et civilisation chinoises (université Paris Diderot et Beijing Language and Culture University, BLCU) et en droit (université Panthéon-Assas). Avant de rejoindre l'IRSEM, il a travaillé plus de dix ans en qualité d'analyste du renseignement puis de conseiller prospective au sein du ministère des Armées. Il a également été chercheur associé de l'antenne franco-chinoise en sciences humaines et sociales de l'université Qinghua à Pékin. Ses travaux portent sur la Chine (stratégies d'influence, pensée stratégique, politique de

défense) et les méthodes d'analyse du renseignement et d'anticipation des surprises stratégiques. Il enseigne à Sciences Po (Paris School of International Affairs et Collège universitaire) ainsi qu'au sein du Master Relations internationales de l'université Panthéon-Assas.

DERNIÈRES PUBLICATIONS DE L'IRSEM



Research Paper n° 57

« *The Role of Nuclear Weapons After the New American Nuclear Posture Review (2018)* », by Tiphaine de CHAMPCHESNEL, 8 p.

In the context of a deteriorating security environment, the new American Nuclear Posture Review (NPR) parts ways with the stated intention of reducing the role of nuclear weapons, which dominated the previous NPR and had served as a general guideline for American nuclear policy since the end of the Cold War. The review has been heavily criticized, especially with regards to the new "supplements" proposed for the current non-strategic arsenal. These "supplements" aim to res-

tore deterrence against potential adversaries that have not ruled out recourse to a nuclear option to compensate for disadvantages in conventional forces. However, these supplements have been criticized for lowering the threshold for nuclear use and thus increasing the risk of escalation from a conventional conflict to a nuclear exchange. Beyond this debate, which appears to fall into a historic cleavage between two different American nuclear schools of thought, the question arises about the future of the nuclear order, while the bilateral process of arms control is struggling to survive.

both a bridge and a place of passage between the Indian and the Pacific. Oceans. The rise of ASEAN (the Association of Southeast Asian Nations) and the increasing weight of China in the South China Sea have reinforced its importance. Since the 1990s, the threat posed by maritime piracy has driven Japan to develop new cooperative tools for the region by relying mainly on civil actors such as the Japanese coast guard and the Japanese Foundation. Tokyo has thus become heavily involved in the establishment of the RECAAP (Regional Cooperation Agreement on Combating Piracy and Armed Robbery), a regional accord on the fight against piracy, and its eponymous Centre in Singapore in 2006, both constituted innovative steps in the management of maritime security in the Southeast Asian region.



Research Paper n° 60

« [The participation of women in armed conflicts](#) », by Camille BOUTRON, 9 p.

This research paper proposes new approaches to considering the female combatant experience. Focusing on the participation of women in non-state armed groups after the Second World War, with particular emphasis on the Latin American experience, the paper discusses two aspects of the subject. First, it formulates the hypothesis of emancipation through armed struggle, examines the various aspects of women's engagement in armed insurrections in a context of the break-up of colonial empires and the emergence of movements of "national liberation," and shows that this participation by women is influenced by the emergence of feminist theories during the same period. Second, the paper examines the consequences of the engagement of women in armed conflicts for their overall life journey, posing the question of their reinsertion in civilian life. Generally, the end of conflict is accompanied by the injunction to female combatants to return to their traditional role in the domestic sphere. Finally, the paper situates the analysis of female combatant experience in the context of the study of contemporary armed conflicts.

Seen from Japan, this securitization, in a multilateral context, contributed to the emergence of a vast maritime community. It notably anchored Southeast Asia to external partners such as the United States, India and Australia, anxious to organize themselves in a sustainable manner to protect the rule of law at sea and the freedom of navigation. This research note returns to the genesis of these processes by questioning the place that can be claimed by the new Japanese maritime "narrative" of a "free and open Indo-Pacific" space.



Research Paper n° 64

« [Japan and maritime security in Southeast Asia: a laboratory for the Indo-Pacific?](#) » by Marianne PÉRON-DOISE, 10 p.

Southeast Asia lies at the heart of maritime Asia. Its relationship to the sea can be understood through a multitude of issues relating to the securitization of the Straits of Malacca, which is



Research Paper n° 65

« [The Skates of the 2018 Midterms elections in the United States](#) » by Maud QUESSARD, 10 p.

This paper explores the impact of the American midterm elections ("Midterms") on the orientations of US foreign policy in the lead up to the next presidential election of 2020. In a context defined by extreme polarization, these elections are predominantly expected to reflect the domestic political concerns of the US electorate. The impact of the Midterms on American foreign policy will depend on whether the Democrats win a partial victory (House of Representatives) or total victory in Congress (both the lower house and the Senate). In both cases, the first priority of Democrats will be to reinforce current congressional investigations into the president. Unsettled by domestic policy issues, the president, in the grand tradition of American "imperial" presidencies, would transfer all his attention to of international policy issues. For example, he could double down on the hubris of his decisions and the politicization of alliances that have characterized

the first two years of his mandate. In this respect, a victory for the Democrats would not necessarily be good news for either America's allies nor its rival powers.



Note de recherche n° 70

« [Sommet de Hanoï : une relation américano-nord-coréenne au beau fixe](#) », par Marianne PÉRON-DOISE, 8 p.

Dans son discours sur l'état de l'Union, le 6 février dernier, le président américain, Donald Trump, a confirmé la tenue d'un nouveau sommet avec le dirigeant nord-coréen, Kim Jong-un. Annoncé pour les 27 et 28 février 2019, celui-ci se tiendra au Vietnam, symbole de la réconciliation de deux ennemis d'hier mais aussi d'un pays qui a su se transformer et qui affiche aujourd'hui une forte croissance. De nombreuses questions se posent sur le contenu probable de ce deuxième sommet à l'aune des préparatifs observables chez les deux protagonistes. À cet effet, la position nord-coréenne apparaît soigneusement élaborée, notamment si l'on se réfère au renforcement des relations intercoréennes tout au long de l'année 2018, au discours du nouvel an 2019 et aux quatre visites en Chine de Kim Jong-un. *A contrario*, la partie américaine affiche de sérieuses divergences entre un président dont le bien-fondé de la politique nord-coréenne est mis en doute par le Congrès et les services de renseignement américains qui considèrent la Corée du Nord comme une grave menace. Mais les déclarations hyperboliques de Donald Trump ne tarissant pas d'éloges sur sa relation privilégiée avec Kim Jong-un ont donné le ton de la future rencontre. Le sommet de Hanoï ne peut que mettre en scène les progrès enregistrés au sein d'une relation américano-nord-coréenne au beau fixe.



Note de recherche n° 71

« [Les élections présidentielles ukrainiennes de mars 2019. Enjeux du scrutin et stratégies des candidats](#) », par Mathieu BOULÈGUE, 20 p.

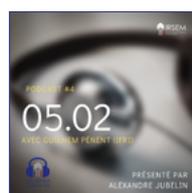
Cette note a pour objectif de présenter les principaux enjeux de l'élection présidentielle de mars-avril 2019 en Ukraine. Elle propose un panorama des enjeux économiques, sociaux et sécuritaires du scrutin (poids du conflit dans le Donbass, réformes et attentes sociales, rôle des oligarques, etc.) avant de réaliser un tour d'horizon des stratégies électorales des principaux candidats. Enfin, l'analyse s'attache à

décrypter les enjeux du second tour, et notamment le point crucial du report des voix qui permettra de départager les candidats parmi les trois actuellement « présidentiables ». Ceci est d'autant plus important que l'issue est incertaine.

Les présidentielles ouvrent un nouveau cycle électoral qui se poursuivra par les élections législatives d'octobre 2019 et les élections locales de 2020. Ces échéances seront révélatrices des nouvelles recompositions politiques dans un pays meurtri par cinq ans de guerre avec la Russie et marqué par la « Révolution de Dignité » en 2013-2014. Toutefois, si le paysage politique s'est profondément transformé à l'issue de Maïdan, le système politique n'a que peu évolué et une grande partie de la sphère politique reste définie par les jeux d'influence entre oligarques et la persistance de la corruption et des intérêts privés comme « outils » politiques privilégiés.

LE COLLIMATEUR

LE PODCAST DE L'IRSEM



Épisode 4

« ["Space force" : le retour de la guerre des étoiles](#) », avec Alexandre JUBELIN et Guilhem PÉNENT, 56 mn.

C'est la *Space force*, annoncée en juin dernier par Donald Trump, qui se trouve dans le Collimateur de l'IRSEM le 5 février, en compagnie de Guilhem Pénent, docteur en science politique et chercheur associé à l'IFRI.

Avec Alexandre Jubelin, ils y discutent de la surprise de l'annonce de la création de cette *Space force* par Donald Trump, de la différence entre la « militarisation » de l'espace déjà avancée et son « arsenalisation » possible, et reviennent sur la « guerre des étoiles » de Ronald Reagan dans les années 1980. Puis ils explorent la multiplication des utilisations de l'espace sur les champs de bataille, les mouvements chinois et russes en matière antisatellite, et ce que la création d'une *Space force* impliquerait légalement et stratégiquement – tout en posant les limites de son efficacité potentielle. Ils abordent l'utilité politique d'une telle initiative, et ce qu'elle implique en termes de défiance envers l'US Air Force, dans la perspective d'une guerre dans l'espace vue comme inévitable à terme. Ils détaillent enfin la stratégie française de ce point de vue-là, la stratégie spatiale militaire apparaissant comme une priorité depuis 2017, et la difficulté de son articulation avec une coopération européenne.



Épisode 5

« [Des soldats méconnus : les Français et l'armée, du service militaire à l'opération Sentinelle](#) », avec Alexandre JUBELIN et Bénédicte CHÉRON, 1 h 03.

Le 12 février, le Collimateur de l'IRSEM se tourne vers les relations entre les Français et l'institution militaire, et sur l'image que les Français ont de leur armée.

Avec Bénédicte Chéron, historienne et chercheuse au SIRICE, Alexandre Jubelin évoque le cas de l'étonnante popularité du général de Villiers et ce qu'elle dit de l'évolution de la figure publique du militaire, l'amélioration de cette perception depuis la fin du service militaire obligatoire, avec la multiplication des dispositifs de service national qui y ressemblent, et la conception générale du rôle social des militaires sur laquelle tout cela repose. Ils discutent ensuite de l'effacement de l'antimilitarisme en France, et du rôle de l'opération Sentinelle dans l'évolution de l'image des militaires depuis 2015, dans le cadre d'un effacement relatif de l'image combattante des armées auprès du public. Puis ils évoquent l'importance de l'embuscade d'Uzbin en 2008 dans la perception publique de l'armée, le décalage entre la médiatisation de la mort du soldat et celle de son action, et la difficulté à faire apparaître des militaires dans les médias. Ils discutent enfin de l'importance de transmettre la variété de la réalité des armées, à travers les enjeux du métier de journaliste militaire, et les initiatives pour produire des films traitant de l'armée française à travers la « mission cinéma » notamment.



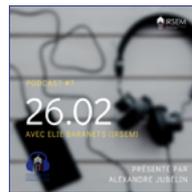
Épisode 6

« [L'islam dans l'armée française. Bilan et perspectives pour la sociologie militaire](#) », avec Alexandre JUBELIN, Elyamine SETTOUL et Anne MUXEL, 51 mn.

Le 19 février, c'est la sociologie militaire qui est dans le Collimateur de l'IRSEM, à l'occasion du colloque « La sociologie militaire : un état des lieux » organisé les 12 et 13 décembre 2018 à l'IRSEM. Tout d'abord, Alexandre Jubelin s'entretient avec Elyamine Settout, maître de conférences au Conservatoire national des arts et métiers (CNAM), autour de sa communication au colloque à propos de ses recherches sur la gestion de l'islam et des musulmans dans l'armée française. Ils y discutent de la longue histoire des musulmans engagés dans l'armée en France, de l'importance actuelle des militaires musulmans et issus de l'immigration, notamment depuis la professionnalisa-

tion, puis des apports symboliques et concrets de l'aumônerie musulmane récemment créée. Ils reviennent enfin sur les carences et les difficultés rencontrées pendant ces recherches et sur la continuité avec ses travaux actuels, consacrés aux processus de radicalisation.

Ensuite c'est l'une des organisatrices du colloque, Anne Muxel (directrice du domaine « Défense et société » de l'IRSEM) qui discute des enjeux de l'événement, puis de la rencontre entre les mondes académique et militaire et des domaines et questions émergentes dans la discipline.



Épisode 7

« [Vietnam, Liban : Comment les démocraties perdent leurs guerres](#) », avec Alexandre JUBELIN et Élie BARANETS, 1 h 07.

Le 26 février, c'est la démocratie qui se trouve dans le Collimateur, avec Élie Baranets, postdoctorant à l'IRSEM et auteur de *Comment perdre une guerre. Une théorie du contournement démocratique* (CNRS éditions, 2017).

Avec Alexandre Jubelin, ils commencent par évoquer les théories divergentes sur l'efficacité guerrière des démocraties, puis détaillent le cas de détournement démocratique lors de la guerre du Vietnam par Lindon Johnson et ses conséquences militaires directes et indirectes menant à la défaite américaine. Puis ils décrivent l'intervention israélienne au Liban en 1982 en identifiant les motifs réels de l'initiative, et le contournement volontaire par Ariel Sharon et Menahem Begin des autorisations limitées d'engagement qui déclenchent une chaîne de conséquences aboutissant aux massacres de Sabra et Chatila – et au retrait stratégique final. Ils distinguent le processus commun aux deux cas et évoquent les apports des simulations contre-factuelles pour étudier ce genre d'étude. Enfin, ils discutent l'applicabilité de la théorie d'E. Baranets à des conflits plus proches comme la guerre en Irak et l'intervention en Syrie.



Pour ne rien manquer de nos dernières diffusions, [ABONNEZ-VOUS](#) !

Retrouvez tous les épisodes du podcast de l'IRSEM, [Le Collimateur](#), sur [Spotify](#) et [Itunes](#).

ÉVÉNEMENTS

6 février : Audition de Pierre Razoux à la commission des Affaires étrangères, de la Défense et des Forces armées du Sénat.



Lors de cette [audition](#), Pierre Razoux a insisté sur l'importance de la sécurisation des flux aéromaritimes au Moyen-Orient à travers la Méditerranée orientale, la mer Rouge et l'océan Indien, notamment via le canal de Suez et le détroit de Bab el-Mandeb. Il a évoqué les redécoupages géopolitiques en cours dans cette vaste région, insistant sur les objectifs fondamentaux des acteurs globaux et régionaux, montrant comment les États-Unis et la Russie ont intérêt à maintenir un certain niveau de tension pour justifier leur rôle de protecteur-fournisseur d'armement, tant que cette tension reste sous contrôle et n'escalade pas en une confrontation régionale. Il a aussi montré comment l'activisme de la Chine pourrait jouer à court et moyen terme un rôle stabilisateur dans la région, tout comme la politique de dissuasion mutuelle que les Israéliens, les Iraniens et les Russes déploient désormais en Syrie, contraignant à terme la Turquie à retirer ses troupes de Syrie.

Pierre RAZOUX
Directeur de recherche

18 février : Séminaire « La présence chinoise en Europe centrale et orientale – Évolutions et perceptions du format 16+1 ».



Andreea Budeanu, doctorante à l'INALCO, a présenté le 18 février un séminaire sur la présence chinoise en Europe centrale et orientale, organisé par le Dr Juliette Genevaz du domaine « Questions régionales Nord » de l'IRSEM.

Le format 16+1 est une initiative de la République populaire de Chine (RPC) visant à intensifier et à élargir la coopération avec 11 États membres de l'Union européenne et 5 pays des Balkans. Mme Budeanu a contextualisé la mise en place du format en 2012, qui s'inscrivait dans un certain « vide diplomatique », comme une plateforme de facilitation des investissements en infrastructure. 16+1 devait répondre à ces besoins locaux, ainsi qu'à ceux des entreprises chinoises en termes de marchés internationaux. La chercheuse relève certaines ambiguïtés de la plateforme. L'enveloppe promise de 10 milliards USD semble plutôt constituée de prêts que d'investissements privés, qui plus est sur un mode bilatéral : « 16 fois 1+1 ». L'initiative peine à s'élargir au-delà des échanges économiques.

Depuis le sommet de Budapest en 2017 et alors même que les échanges ralentissent sur le terrain, les élites dirigeantes de l'UE s'inquiètent. Alors que les sommets et les accords « 16+1 » se multiplient (*meeting storm*), l'interopérabilité des infrastructures réalisées par les entreprises chinoises avec les réseaux européens, le respect des normes de responsabilité sociale et environnementale ainsi que des règles relatives aux offres de marché public sont problématiques.

Pour autant, les États membres de l'UE d'Europe centrale et orientale ont pu voir en la Chine un partenaire relativement accessible et en ses capitaux une alternative viable

au « plan Juncker » de 2014. Finalement, l'initiative 16+1 pousse l'Union européenne à se pencher sur ses propres rapports avec les États membres entrés à partir de 2004.

Lucie Sénéchal-Perrouault
Assistante de recherche

21 février : Présentation de Sylvain Moura dans le séminaire « Conflits et économie de défense ».

Sylvain Moura (Observatoire économique de la Défense, ministère des Armées) a présenté un travail de recherche fondé sur l'[EcoDef 117](#) « La R&D militaire : le lien industrie-État ». En particulier, l'auteur est revenu sur la banalisation du secteur de la défense (le fait qu'il tend de plus en plus à obéir aux règles de l'économie de marché) et sur la manière dont le lien industrie-État en est impacté. Sylvain Moura a développé un cadre théorique fondé sur la méthode IDR (institutionnalisation – désinstitutionnalisation – réinstitutionnalisation) pour comprendre les évolutions de l'industrie de défense depuis la fin de la guerre froide. Une discussion très riche s'est ensuite engagée avec la dizaine de chercheurs présents.

Antoine PIETRI
Chercheur Économie de défense

25 février : Présentation du rapport de l'IISS, *The Military Balance 2019*.



Le 25 février, l'IRSEM accueillait en amphithéâtre Louis, à l'École militaire, une partie des rédacteurs du rapport annuel de l'IISS (The International Institute for Strategic Studies), *The Military Balance*, pour sa 60^e édition. Cet outil, devenu indispensable aux études sur la guerre, propose une évaluation des capacités militaires pour 171 pays.

Dans un contexte international très fortement marqué par la compétition de puissances, le rapport 2019 s'attarde sur la modernisation de l'armée russe, qui reste une préoccupation pour les Européens, mais il insiste aussi sur les progrès constants de l'armée chinoise, entrée dans une nouvelle phase de développement de ses capacités militaires. L'édition 2019 offre notamment une carte et des graphiques détaillés des positions stratégiques et de la modernisation de l'armée chinoise. Cette approche permet d'illustrer l'argument selon lequel l'avantage comparatif des puissances de l'Ouest, et en particulier des États-Unis, en matière de capacité militaire et d'économie de défense tend à se réduire, notamment dans les domaines des nouvelles technologies et de l'utilisation des drones et de l'intelligence artificielle.

Par ailleurs, outre les nouvelles entrées présentées dans ce dernier opus, la catégorie consacrée à la cyberdéfense, en cours de développement, devrait témoigner d'une ambition plus large dans les prochaines éditions, en proposant d'évaluer les capacités cyber par État.

Lors des débats, la première partie de la conférence a permis au professeur François Heisbourg ainsi qu'à Ben Barry et à Lucie Bereau-Sudreau de mettre en perspective ces caractéristiques du *Military Balance 2019*, en analysant notamment les implications de la fin du traité FNI, en rappelant aussi que le rapport entre la taille des budgets de défense et l'efficacité des dépenses militaires n'est pas nécessairement proportionnel. Il a été également souligné que, à rebours des exhortations répétées du président américain à un « partage du fardeau » plus équitable et à se désengager de l'Europe, une tendance de fond autorisée par le Congrès, celle de la ré-assurance américaine en Europe, se confirmait pour les deux ans à venir.

La seconde partie de la session a abordé plus en détails, d'une part une étude de cas proposée par Sonia Le Gouriellec sur les opérations de maintien de la paix en Afrique, et d'autre part une démonstration proposée par Yohann Michel sur la méthodologie selon laquelle les données du rapport sont collectées et les analyses réalisées. Cette présentation a permis également d'évoquer et de se familiariser avec la version augmentée et interactive du *Military Balance* réalisée par les chercheurs de l'IISS, le *Military Balance +*, outil optimal en ligne, qui permet aux chercheurs de croiser eux-mêmes les données sur le temps court comme sur le temps long.

Maud QUESSARD
Chercheuse États-Unis

26 février : Séminaire Jeunes Chercheurs.



Séminaire Jeunes Chercheurs
Mardi 26 février 2019
École militaire - Paris

Le séminaire Jeunes Chercheurs du mardi 26 février 2019 a accueilli le professeur Hervé Drévilion venu présenter l'ouvrage collectif *Autour de l'histoire militaire de la France* qu'il a codirigé avec Olivier Wieviorka (t. 1, *Des Mérovingiens au Second Empire*, t. 2, *De 1870 à nos jours*, Perrin, 2018) ainsi que Clotilde Bômout qui a partagé son travail de doctorat autour de l'intégration du *cloud computing* dans les SIC militaires et ses enjeux géostratégiques.

Le professeur Drévilion s'est attaché à montrer le rôle joué par le militaire au cours de l'histoire de France, notamment de l'époque mérovingienne à la période napoléonienne. Il ressort que les relations entre militaire et politique sont duales : si la guerre façonne le fait politique, la place du militaire dans les sociétés démocratiques est circonscrite.

Dans un deuxième temps, Clotilde Bômout a présenté son travail de thèse de doctorat dans lequel elle se concentre sur le volet géostratégique du *cloud computing* en développant trois hypothèses. Tout d'abord, elle postule que les paradoxes conceptuels et essentiellement géographiques freinent l'intégration du cloud dans les systèmes d'information militaires ; puis que les représentations nationales de la cybersécurité influent sur l'usage du cloud par les militaires, et enfin, que la polarisation des ressources d'information à l'échelle mondiale entraîne une régionalisation du cloud. Son travail de terrain au sein de différents organismes américains ou rattachés au ministère des Armées français appuient ce travail de recherche.

Eva PORTEL
Assistante de recherche

26 février : Visite d'une délégation finlandaise.



Visite d'une délégation finlandaise en présence de l'ambassadeur et de membres du gouvernement de Finlande
26 février 2019
École militaire - Paris

Le mardi 26 février, une délégation finlandaise, emmenée par la directrice de la communication du gouvernement finlandais, Mme Päivi Anttikoski, et accompagnée de l'ambassadeur de Finlande en France, M. Teemu Tanner, a rendu visite à l'IRSEM pour discuter de la lutte contre la désinformation en période électorale.

Le directeur de l'IRSEM, Jean-Baptiste Jeangène Vilmer, a présenté [le rapport sur les manipulations de l'information](#) qu'il a codirigé avec le CAPS en 2018. Cette question revêt une certaine actualité, les Finlandais étant appelés à élire leur nouveau parlement en avril 2019. Cet échange était aussi placé sous le sceau de la coopération européenne et franco-finlandaise. Un centre d'excellence européen contre les menaces hybrides existe à Helsinki depuis 2017. La Finlande a rejoint à l'automne dernier l'initiative européenne d'intervention proposée par le président Macron en septembre 2017 et lancée en juin 2018.

Céline MARANGÉ
Chercheuse Russie, Ukraine et Asie centrale

ACTUALITÉ DES CHERCHEURS



Élie BARANETS

- Interview : « [Vietnam, Liban : Comment les démocraties perdent leurs guerres](#) », Le Collimateur, le podcast de l'IRSEM, diffusé le 26 février 2019.



COL Christian BARTHLEN

- Participation au séminaire de l'Épaulette intitulé « Robotique et éthique. L'officier, l'intelligence artificielle et le commandement », École militaire, 9 février 2019.



Camille BOUTRON

Camille Boutron, « [Entre compagnonage révolutionnaire, militantisme politique et domination masculine. L'engagement des femmes dans la lutte armée au Pérou](#) », 20&21, Revue d'histoire, vol. 141, n° 1, 2019, p. 159-172.



Tiphaine de CHAMPCHESNEL

- Présentation : « Géopolitique de l'arme nucléaire », dans le cadre du séminaire de géopolitique et relations stratégiques dirigé par le Pr Jean-Vincent Holeindre, Paris 2 Panthéon-Assas, 13 février 2019.

- Publication : « [The Role of Nuclear Weapons After the New American Nuclear Posture Review \(2018\)](#) », Research Paper, n° 57, IRSEM, 14 février 2019.

- Participation à un séminaire fermé organisé par King's College sur le traité sur l'interdiction des armes nucléaires, Londres, 20 février 2019.



Paul CHARON

- Allocution d'ouverture lors du lancement de *The Military Balance 2019*, organisé par l'IRSEM et l'International Institute for Strategic Studies (IISS), École militaire, 25 février 2019.



François DELERUE

- La Fondation Calamendrei de Rome a décerné à François Delerue le [Prix Vittorio Frosini \(ex aequo\)](#) pour son doctorat sur le droit international applicable aux cyberopérations. La remise du prix a eu lieu vendredi 1^{er} février 2019 à l'Université Roma III.

- Intervention dans le cadre de la table ronde « Robotique et éthique : l'officier, l'intelligence artificielle et le commandement », conférence annuelle de l'Épaulette, 9 février 2019.

- Intervention sur les enjeux stratégiques internationaux de la cyberdéfense, Centre de doctrine et d'enseignement du commandement (CDEC), 14 février 2019.

- Participation à la première réunion du groupe de travail sur le droit international et le cyberspace du CSCAP (Council for Security Cooperation in the Asia Pacific), Singapour, 25-27 février 2019.

- Parution : François Delerue, « Cyber opérations : quel régime de preuve ? », in Anne-Thida Norodom et Maryline Grange (dir.), [Cyberattaques et droit international – problèmes choisis](#), Pedone, 2018.



Juliette GENEVAZ

- Conférence : « Armée et pouvoir politique en Chine », École de guerre terre, 7 février 2019.

- Organisation du séminaire « La présence chinoise en Europe centrale et orientale – Évolutions et perceptions de format 16+1 », École militaire, 18 février 2019.



Pierre HAROCHE

- Présentation sur le Fonds européen de la défense et l'évolution du rôle de la Commission européenne en matière de défense dans le cadre du séminaire « A European Defense Renaissance? Russia, NATO and the State of Defense and Security in Europe » organisé au CERI (Sciences Po, Paris), 8 février 2018.



Jean-Vincent HOLEINDRE

- Entretien sur les aspects stratégiques et normatifs de la lutte antiterroriste, *Society Magazine*, 20 février 2019.



Raphaëlle KHAN

- Conférence : « Annual India Security Workshop », NYU-Abu Dhabi, 28 février 2019.



Jean-Baptiste JEANGÈNE VILMER

- Chapitre de livre : « Interdire les armes nucléaires : une fausse bonne idée », in Nicolas Haupais (dir.), *La France et l'arme nucléaire*, CNRS Éditions, 2019, p. 175-204.



Anne-Laure MAHÉ

- Intervention sur les mouvements de protestation au Soudan au JT Afrique de TV5 Monde, 17 février 2019.

- Tribune : « L'élimination ciblée des terroristes est à employer avec parcimonie », *Le Monde*, 12 février 2019, p. 21.

- Participation à la Conférence de Sécurité de Munich, Allemagne, 15-17 février 2019.



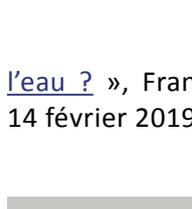
Angélique PALLE

- Article : avec Sami Ramdani, « [Le gazoduc Nord Stream 2 : piège russe ou nécessité européenne ?](#) », *The Conversation*, 6 février 2019.



Édouard JOLLY

- Publication : Édouard Jolly, Olivier Passot(éd.), «FORUM: Quelles réponses au terrorisme ? Renseignement, droit, histoire », *Les Champs de Mars*, n° 31, 2018/2, p. 61-104.



- Radio : « [Nordstream 2 : entre la Russie et l'Europe, du gaz dans l'eau ?](#) », France culture, « Enjeux internationaux », 14 février 2019.

- Article : « "Aucun front, des flancs partout" : quelques enseignements militaires et politiques de T. E. Lawrence sur l'insurrection arabe pendant la Première Guerre mondiale », *Les Champs de Mars*, n° 31, 2018/2, p. 93-104.

- Conférence : « Guerre totale et paix impossible : Carl Schmitt et la Première Guerre mondiale », colloque tri-nôme académique de Grenoble (Éducation nationale – IHEDN – Armées), *1919-2019 : Réfléchir sur la paix, cent ans après le traité de Versailles*, Université de Grenoble-Alpes, Grenoble, 12 février 2019.

- Conférence : « Évolution de la conflictualité : quels conflits armés aujourd'hui ? », IHEDN, Paris, séminaire FAMIA, 25 février 2019.



Sophie PANEL

- Présentation : en coll. avec A. Pietri, « Warfare's ecological footprint: A Synthetic Control (SCM) approach with data from the Falkland Islands », Séminaire « Politiques publiques », Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 5 février 2019.



Antoine PIETRI

- Présentation : en coll. avec S. Panel, « Warfare's ecological footprint: A Synthetic Control (SCM) approach with data from the Falkland Islands », Séminaire « Politiques publiques », Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 5 février 2019.

- Conférence : en coll. avec J. Malizard, « "Enemies with benefits": On the rationale of trading arms with the enemy », Association for the Development of Research in Economics and Statistics (ADRES) Doctoral Conference, Marseille, 7-8 février 2019.

- Présentation : en coll. avec J. Malizard, « "Enemies with benefits": On the rationale of trading arms with the enemy », lors du séminaire du GATE Saint-Étienne, Saint-Étienne, 15 février 2019.



Marianne PÉRON-DOISE

- Présentation d'un papier « New Challenges in the Indo-Pacific » à l'occasion de la conférence « What's in a concept: maritime security, common threats and security cooperation in the Indo-Pacific » organisée par la Fondation pour la recherche stratégique, Paris, 12 février 2019.

- Publication : « [Sommet de Hanoï : une relation américano-nord-coréenne au beau fixe](#) », Note de recherche n° 70, IRSEM, 25 février 2019.

- Publication : « [Japan and maritime security in Southeast Asia: a laboratory for the Indo-Pacific?](#) », Research Paper n° 64, IRSEM, 27 février 2019.

- Intervention sur France 24 à l'occasion du sommet de Hanoï, 27 février 2019.

- Article : « [Rencontre Trump/Kim à Hanoï : l'art du compromis](#) », *The Conversation*, 27 février 2019.

- Article : avec Valérie Niquet (directrice du Département Asie, Fondation pour la recherche stratégique), « [The Hanoi Summit and Trump/Kim diplomacy: what's in for US allies in Europe and Asia?](#) », *The Diplomat*, 27 février 2019.

- Article : avec Valérie Niquet, « [Sommet Trump-Kim à Hanoï : quels enjeux pour les alliés des États-Unis en Europe et en Asie ?](#) », *Le Figaro*, 27 février 2019.

- Participation à l'émission « Décryptage » sur RFI sur le thème du bilan du sommet de Hanoï, 28 février 2019.

- Participation à l'émission « Le Gand Débat » consacrée au bilan du sommet de Hanoï, France 24, 28 février 2019.



Maud QUESSARD

- Conférence, « La politique étrangère de l'ère Trump : nationalisme et désengagement », session régionale de l'IHEDN, Bordeaux, 12 février 2019.

- Présidence conférence : « The Military Balance 2019 », École militaire, Paris, 25 février 2019.

- « [The Skates of the 2018 Midterms elections in the United States](#) », Research Paper n° 65, IRSEM, 27 février 2019.



Benoît RADEMACHER

- Présentation : « Les enjeux de l'armement en 2019 », Formation administrative et militaire des ingénieurs de l'armement (FAMIA), IHEDN, 25 février 2019.



Pierre RAZOUX

- Auditionné par la commission des Affaires étrangères et de la Défense du Sénat dans le cadre d'une mission d'information Jordanie-Levant dirigée par les sénateurs Cigolotti et Roger, 31 janvier 2019.

- Auditionné par la commission des Affaires étrangères et de la Défense du Sénat en session plénière présidée par le sénateur Cambon, sur les nouveaux équilibres géopolitiques au Moyen-Orient ; audition suivie d'une brève interview pour la chaîne [Public Sénat](#), 6 février 2019.

- Invité de Florian Delorme pour l'émission « [Culture Monde](#) » sur la géopolitique de l'Iran, 40 ans après la révolution iranienne, France Culture, 7 février 2019.

- Interviewé par Pierre Alonso pour son article « [La révolution islamique iranienne en cinq dates](#) », *Libération*, 8 février 2019.

- Participation au lancement du club de réflexion Phoenix sous le patronage du cabinet du ministre et de la DGRIS, 14 février 2019.

- Participation à un débat organisé par l'IFRI autour de la présidente de Géorgie, Salomé Zourabichvili, au Cercle interallié, 18 février 2019.

- Interviewé par Louis de Ragueneil sur les défis stratégiques de l'Algérie à l'heure de l'élection présidentielle algérienne, *Valeurs actuelles*, 21 février 2019.
- Interview pour sur les défis géopolitiques actuels de la Géorgie, [Radio Free Europe](#) (en langue géorgienne), 23 février 2019.
- Conférence sur « Le rôle des puissances régionales dans la région MENA » au Collège de Défense de l'OTAN, Rome, 25 février 2019.
- Conférence à l'Assemblée nationale sur « L'Iran dans son contexte géopolitique régional », sous la présidence de Delphine O, députée de Paris, 28 février 2019.



Magali VULLIERME

- Publication : « The Social Contribution of the Canadian Rangers: A Tool of Assimilation or Means of Agency? », *Journal of Military and Strategic Studies*, 19:2, Center for Military, Security and Strategic Studies, Calgary, University of Calgary, 2018, p. 193-211.



Océane ZUBELDIA

- Présentation : « The convergence of Unmanned Systems and Alternative Energies: toward a Driver for Disruptive Innovation ? » à la conférence « The Drone Age: Issues, Actors and Perspectives », Institute of European Studies, Bruxelles, 22 février 2019.



Benoît de TRÉGLODÉ

- Invité de l'émission « Affaires étrangères » de Christine Okrent, France culture, 9 février 2019.



Denis TULL

- « The Consequences of Power Sharing at the Local Level » (avec Andreas Mehler, Claudia Simons & Franzisca Zanker), in Caroline Hartzell & Andreas Mehler (eds.), *Power Sharing and Power Relations After Civil War*, Lynne Rienner, Boulder, 2019, p. 67-88.

- « Tangled Up in Glue: Multilateral Crisis Responses in Mali » (avec John Karlsrud & Natasja Rupesinghe), in Yf Reykers & John Karlsrud (eds.), *Multinational Rapid Response Mechanisms: Inter-Organizational Cooperation and Competition*, Abingdon, Routledge, p. 133-153.
- Recension : Philip Roessler & Harry Verhoeven, *Why Comrades Go to War. Liberation Politics and the Outbreak of Africa's Deadliest Conflict*, Hurst, London, 2017, in *Les Champs de Mars*, n° 31, 2018, p. 146.

VEILLE SCIENTIFIQUE

ARMEMENT ET ÉCONOMIE DE DÉFENSE

Josselin DROFF et Julien MALIZARD, « [Quand l'armée s'en va ! Analyse empirique de la cohérence de l'accompagnement des territoires par le ministère de Armées](#) », *Revue économique régionale et urbaine*, n° 1, 2019, p. 197-223.

Cet article vise à évaluer la cohérence de la politique d'accompagnement à la restructuration territoriale de la défense réalisée en France depuis la fin des années 2000. Cette réforme des bases de défense (BDD) a notamment conduit à la fermeture de 80 sites ou unités de défense entre 2008 et 2016. Les auteurs s'intéressent en particulier dans cet article aux compensations financières reçues par certains départements concernés par la restructuration. En recourant à une analyse économétrique, les auteurs estiment que la Délégation de l'accompagnement des régions (DAR) a ciblé les territoires qui semblaient les plus vulnérables sur le plan socio-économique à la suite des restructurations. Les auteurs trouvent aussi des effets de lobbyisme local : plus un département est représenté à la Commission de défense et des forces armées (Assemblée nationale), et plus la probabilité de recevoir une aide est grande.

Antoine PIETRI
Chercheur Économie de défense

BIBLIOTHÈQUE STRATÉGIQUE



Michael DURANT THOMAS, *The Securitization of Climate Change: Australian and United States' Military Responses (2003-2013)*, Springer, coll. « The Anthropocene: Politik – Economics – Society – Science », vol. 10, 2017, 295 p.

L'ouvrage de Michael Durant Thomas propose une analyse quantitative et qualitative de plus de 3 500 discours, politiques et doctrines élaborés par des officiels australiens et américains entre 2003 et 2013. Mobilisant les concepts de sécuritisation des écoles de Copenhague et de Paris, cette étude montre l'interconnexion entre discours politiques et programmes militaires.

Après une introduction présentant l'approche australienne concernant la sécurité climatique, Michael Durant Thomas définit, dans une deuxième partie, les contours physique et politique de la sécurité climatique (*Climate Security*). La troisième partie propose une analyse systématique de discours, politiques et doctrines émanant de personnalités politiques et militaires australiennes et américaines et liés à la sécuritisation climatique (*Climate Securitisation*).

Cet ouvrage, par la précision de sa documentation et de son analyse, offre un nécessaire état des lieux des approches australiennes et américaines liées aux changements climatiques pendant la décennie 2003-2013.

Magali VULLIERME
Postdoctorante