

#12

17 octobre 2011

Contact

CDEM-SAPD
1, place Joffre
75700 PARIS SP 007
www.cdem.defense.gouv.fr
Tel : 01 44 42 85 98

A l'attention du lecteur :

Ce bulletin de veille a pour objet d'éclairer un événement marquant de l'actualité récente, d'en qualifier l'importance et d'en apprécier les conséquences éventuelles, à partir des analyses et des arguments d'experts internationaux. Les sources mentionnées ne sont en aucun cas exhaustives.

FOCUS SUR...

LA RECONCILIATION HAMAS-FATAH

Alors que le président de l'Autorité palestinienne, Mahmoud Abbas, vient de demander la reconnaissance de l'Etat palestinien devant les Nations Unies¹, il paraît utile de revenir sur l'un des éléments fondateurs de sa démarche, l'accord de réconciliation entre les « frères ennemis » du Hamas et du Fatah. Le contexte mouvementé des révoltes arabes et la nouvelle impasse dans laquelle s'enlisent les négociations avec Israël ont sans doute joué un certain rôle dans le réchauffement inattendu des relations inter-palestiniennes. Néanmoins, la reconnaissance d'un Etat palestinien demeure plus qu'incertaine.

1. L'ÉVÉNEMENT : L'ACCORD DU CAIRE

« Un tournant majeur dans les relations entre le Fatah et le Hamas »² : c'est en ces termes que l'IRSEM a commenté l'accord historique de réconciliation du 4 mai 2011 entre les deux mouvements - représentés d'une part, par le président de l'Autorité palestinienne Mahmoud Abbas, d'autre part, par Khaled Mashal, figure éminente du bureau politique du Hamas -, déchirés par plus de cinq ans d'affrontements à la suite de l'échec du Fatah aux élections de 2006. Cet accord met ainsi fin, du moins officiellement³, à l'éclatement idéologique et politique qui existait jusqu'alors entre la Bande de Gaza et la Cisjordanie⁴.

Une réponse à l'appel de la rue. Si les prémisses d'un accord semblaient avoir été trouvées à la Mecque en 2010, la tentative de rapprochement s'était finalement soldée par un échec, essentiellement en raison de divergences sur la question de la laïcité et de la ratification des Accords d'Oslo de 1993 par l'OLP, dont le Fatah est l'héritier. Mais la volonté d'une partie des populations palestinienne et israélienne de sortir de la logique ou de la fatalité du conflit⁵, qui s'est traduite par l'organisation d'événements marquants comme le Mouvement de la Grande marche du 15 mars 2011 pour l'Unité Palestinienne ou le *sit-in* de Ramallah du 11 avril⁶, a contribué à relancer le processus. La manifestation populaire du 15 juillet 2011 à Jérusalem a encore renforcé le message adressé aux politiques⁷.

Des bases communes affichées. Bien que les philosophies du Fatah et du Hamas divergent sur le fond, l'accord de réconciliation pose des bases communes en matière de

¹ Abbas requests full statehood recognition after epic speech. *MIFTAH* [en ligne], 24 septembre 2011. [Consulté le 27/09/11]. Disponible sur : <http://www.miftah.org/Display.cfm?DocId=23942&CategoryId=10>

² CHAOUKI, Aymane. Les conséquences stratégiques de l'accord entre le Fatah et le Hamas. *IRSEM* [en ligne], 21 juin 2011. [Consulté le 23/09/11]. Disponible sur : <http://www.irsem.defense.gouv.fr/spip.php?article389>

³ BACKMANN, René. Derrière la réconciliation Hamas-Fatah : un sondage clé. *Le Nouvel Observateur* [en ligne], 05 mai 2011. [Consulté le 23/09/11]. Disponible sur : <http://renebackmann.blogs.nouvelobs.com/archive/2011/05/05/derriere-la-reconciliation-hamas-fatah-un-sondage-cle.html>

⁴ NAPOLITANO, Valentina. Recompositions sociopolitiques dans le camp de réfugiés palestiniens de Yarmouk. *Maghreb Machrek*, n°207, printemps 2011, p. 81-97.

⁵ Over 80% of the Palestinians support turning to the UN to obtain recognition of a Palestinian State. About 70% of Israelis think that if the UN recognizes a Palestinian State Israel should accept the decision. *Joint Palestinian Israeli Press release* [en ligne], 21 septembre 2011. [Consulté le 23/09/11]. Disponible sur : <http://www.pcpsr.org/survey/polls/2011/p41ejoint.html>

⁶ Ramallah, 11 avril. *Le Monde diplomatique* [en ligne], 12 avril 2011. [Consulté le 23/09/11]. Disponible sur : <http://blog.mondediplo.net/2011-04-12-Ramallah-11-avril>

⁷ KLOCHENDLER, Pierre. Marching in Step for Peace. *MIFTAH* [en ligne], 18 juillet 2011. [Consulté le 23/09/11]. Disponible sur : <http://www.miftah.org/Display.cfm?DocId=23701&CategoryId=5>



Manifestation palestinienne pour l'indépendance de la Palestine à Jérusalem.

15 juillet 2011

Source : [l'Express](#)

politique intérieure. En annonçant la constitution d'un gouvernement d'union nationale composé de personnalités indépendantes, et la mise en commun des forces de sécurité, en garantissant la régularité des futures élections par le biais d'une commission électorale⁸, les deux mouvements semblent avoir intégré l'idée qu'aucun camp ne détient à lui seul la solution et que le compromis est inévitable⁹. L'objectif de l'entente est avant tout de présenter au monde une Palestine unie, stable, institutionnellement fonctionnelle et efficace, répondant aux exigences du « Plan Fayyad »¹⁰ et donc apte à devenir un Etat à part entière¹¹. Néanmoins, de nombreuses lignes de fracture demeurent, comme le refus du Hamas de voir Salam Fayyad, Premier ministre cisjordanien réputé proche d'Israël, prendre la tête du gouvernement intérimaire de réconciliation. Autre pierre d'achoppement, l'épineuse question de la réforme de la sécurité, qui vise à garantir une véritable pacification des rivalités armées entre les deux factions, ne sera examinée qu'après les élections¹². En cas de nouvel échec, certains experts émettent déjà l'hypothèse d'une scission de ce « mariage de convenance »¹³. Mais M. Abbas, soucieux de conserver avec l'OLP les rênes de la réconciliation et conforté dans ce sens par une majorité de la population, n'a de cesse de réaffirmer la durabilité de l'union¹⁴.

2. LE CONTEXTE : TENSIONS ANCIENNES ET REPERCUSSION DES « PRINTEMPS ARABES »

Une énième impasse dans les négociations. La déclaration du président Abbas de fin septembre, affirmant que les négociations avec Israël reprendront lorsque la colonisation en Cisjordanie aura cessé¹⁵, n'est que le dernier avatar d'une longue liste d'efforts déçus et de tentatives avortées. Sur le fond, les parties campent sur leurs positions : Israël exige d'être reconnu en tant qu'Etat *juif*, l'Autorité palestinienne veut que le futur Etat soit rétabli dans les frontières de 1967, régulièrement transgressées par l'expansion des colonies israéliennes. Le problème des flottilles¹⁶, nouveaux acteurs dans la région, renforce encore les tensions. La demande de reconnaissance d'un Etat palestinien est aussi une manière de forcer le passage pour s'affranchir des impasses et de la recrudescence des violences réciproques¹⁷¹⁸.

Le souffle des révoltes arabes. Si l'écho médiatique des soulèvements arabes a éclipsé le dossier israélo-palestinien¹⁹, la double actualité de l'accord Hamas-Fatah et de la demande onusienne de M. Abbas peut être analysée à la lumière de l'impact local de ces révoltes²⁰, dans la mesure où elle apparaît comme une conséquence de la réorientation de la politique égyptienne post-Moubarak. En effet, sous l'ère Moubarak, le général Souleimane, quoiqu'artisan de nombreuses négociations entre Israël et les Palestiniens,

⁸ CHAOUKI, Aymane. *Op. cit.*

⁹ KEMPF, Olivier. Palestine et mouvement. *EGEA* [en ligne], 6 juin 2011. [Consulté le 23/09/11]. Disponible sur : <http://www.egeablog.net/dotclear/index.php?post/2011/05/29/Palestine-et-mouvement>

¹⁰ MAGEN, Amichai. Israel-Palestine : building sustainable State. *ICT* [en ligne], 23 septembre 2011. [Consulté le 28/09/11]. Disponible sur : <http://www.ict.org.il/NewsCommentaries/Commentaries/tabid/69/Articlsid/986/currentpage/1/Default.aspx>

¹¹ KANAFANI, Nu'man. As if there is no occupation. *MERIP* [en ligne], 22 septembre 2011. [Consulté le 27/09/11]. Disponible sur : <http://www.merip.org/mero/mero092211>

¹² Palestinian reconciliation : plus ça change... *International Crisis Group* [en ligne], 20 juillet 2011. [Consulté le 28/09/11]. Disponible sur : <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/israel-palestine/110-palestinian-reconciliation-plus-ca-change.aspx>

¹³ KEDAR, Mordechai. Hamas and Fatah : a temporary marriage of convenience. *BESA* [en ligne], 12 mai 2011. [Consulté le 27/09/11]. Disponible sur : <http://www.biu.ac.il/Besa/perspectives138.html>

¹⁴ Palestinians want Abbas' and PLO's policy to be the platform of the reconciliation government. *Joint Palestinian-Israeli Press release* [en ligne], 10 juillet 2011. [Consulté le 23/09/11]. Disponible sur : <http://www.pcpsr.org/survey/polls/2011/p40efull.html>

¹⁵ Abbas « Il n'y aura pas de négociations sans un arrêt complet de la colonisation ». *Libération* [en ligne], 26 septembre 2011. [Consulté le 27/09/11]. Disponible sur : <http://www.liberation.fr/monde/01012361893-abbas-il-n-y-aura-pas-de-negociations-sans-un-arret-complet-de-la-colonisation>

¹⁶ KARMON, Ely. The Flotillas to Gaza – New Actors in the Israeli-Palestinian Conflict. *ICT* [en ligne], 26 juillet 2011. [Consulté le 27/09/11]. Disponible sur : <http://www.ict.org.il/NewsCommentaries/Commentaries/tabid/69/Articlsid/963/currentpage/1/Default.aspx>

¹⁷ Israel Bombs Gaza after border attack claims Egyptian. *MIFTAH* [en ligne], 20 août 2011. [Consulté le 27/09/11]. Disponible sur : <http://www.miftah.org/Display.cfm?DocId=23815&CategoryId=10>

¹⁸ Israel-Gaza violence causes international concern. *BBC News* [en ligne], 21 août 2011. [Consulté le 27/09/11]. Disponible sur : <http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-14606772>

¹⁹ BILLION, Didier. Vers la proclamation de l'Etat palestinien. *Affaires stratégiques* [en ligne], 1er juin 2011. [Consulté le 27/09/11]. Disponible sur : <http://www.affaires-strategiques.info/spip.php?article5176>

²⁰ BEININ, Joel. The Israeli-Palestinian Conflict and the Arab Awakening. *MERIP* [en ligne], 1er août 2011. [Consulté le 27/09/11]. Disponible sur : <http://www.merip.org/mero/mero080111>

avait toujours été hostile au Hamas, issu des Frères musulmans, dont les autorités égyptiennes craignaient la montée en puissance²¹. Le nouveau régime et son responsable du renseignement, le général Mowafi, semblent être dans d'autres dispositions. Sans remettre en question la paix avec Israël, Le Caire a ainsi levé le blocus du terminal de Rafah, point de passage clef entre l'Égypte et la bande de Gaza²², et accueilli les négociations entre le Fatah et le Hamas, s'inscrivant en tant qu'acteur prépondérant de leur rapprochement²³.



Général Murad Mowafi, responsable du service des Renseignements égyptiens.

Source : [Daylife](#)

L'accord de raison d'un Hamas affaibli. Pour les analystes, si le Hamas a finalement accepté de se rapprocher du Fatah, et donc de la table des négociations, c'est sans nul doute en raison de son affaiblissement. Quoique sa politique sociale lui ait attiré des sympathisants, sa popularité s'est effondrée depuis les élections triomphales de 2006²⁴. La nature islamiste radicale du Hamas et le récent hommage rendu à Ben Laden, après sa mort, par le Premier ministre gazaoui Ismaïl Haniyeh, n'ont fait que fragiliser l'organisation²⁵. Par ailleurs, l'exil de la plupart de ses institutions à Damas, choix originellement stratégique et idéologique²⁶, accentue son isolement et le sentiment des Palestiniens, principalement des Gazaouis, que le Hamas n'est plus en mesure d'agir en concordance avec la réalité de leur vie. Cet affaiblissement est encore aggravé par la répression sanglante mise en œuvre par le régime du Président Assad en Syrie, pays d'accueil de l'une des plus grandes diasporas palestiniennes, contre des manifestations populaires appelant au changement. Par ailleurs, des rumeurs ont circulé sur une intervention de l'Iran auprès du Hamas pour lui demander de « calmer le jeu » avec le Fatah et d'œuvrer pour une normalisation de leurs rapports²⁷. Toutefois, si le Hamas semble désormais adopter, dans son programme politique, une position plus souple que dans sa Charte constitutive²⁸, le rapprochement voulu par M. Abbas est loin de faire l'unanimité au plus haut niveau décisionnel du mouvement islamiste²⁹.

3. LA RECONNAISSANCE : UNE PERSPECTIVE CREDIBLE ?

L'ambiguïté des positions internationales. Une des difficultés liées à la question de la reconnaissance d'un Etat palestinien réside dans l'instabilité et le manque de lisibilité des positions internationales. Si l'accord de réconciliation a été globalement bien accueilli, notamment par la diplomatie française³⁰, l'initiative du président Abbas plonge les pays occidentaux dans l'embarras. Artisan d'un réchauffement diplomatique avec le monde arabe³¹, le président Obama, dont le discours du Caire de 2009 avait fait naître de grands espoirs au sein des partisans de la cause palestinienne³², n'approuve pas la démarche. La probabilité d'un veto américain au Conseil de sécurité est quasiment acquise³³. Jugeant que la paix ne peut venir de l'ONU, s'alignant sur les exigences israéliennes de reprise

²¹ BACKMANN, René. Fatah-Hamas : la réconciliation ? *Le Nouvel Observateur* [en ligne], 28 avril 2011. [Consulté le 27/09/11]. Disponible sur : <http://rebackmann.blogs.nouvelobs.com/archive/2011/04/28/fatah-hamas-la-reconciliation.html>

²² BEININ, Joel. *Op. cit.*

²³ AMAYREH, Khaled. Egypt resumes Palestinian mediation efforts. *MIFTAH* [en ligne], 1er août 2011. [Consulté le 27/09/11]. Disponible sur : <http://www.miftah.org/Display.cfm?DocId=23749&CategoryId=5>

²⁴ CHAOUKI, Aymane. *Op. cit.*

²⁵ BACKMANN, René. Derrière la réconciliation Hamas-Fatah, un sondage clé. *Op. cit.*

²⁶ NAPOLITANO, Valentina. La montée en puissance du Hamas depuis la fin des années 1990. *Confluences Méditerranée*, n°76, hiver 2010-2011, p. 71-88.

²⁷ ACLIMANDOS, Tewfik. Egypte vs Iran. *Outre-Terre*, n°28, avril 2011, p. 362.

²⁸ ESHNAIWER, Raed. 23 ans après sa création, où va le Hamas ? *Confluences Méditerranée*, n°76, hiver 2010-2011, p. 63-70.

²⁹ Top Hamas official criticizes Palestinian bid for statehood. *IRIN* [en ligne], 23 septembre 2011. [Consulté le 27/09/11]. Disponible sur : <http://www.irinnews.org/report.aspx?reportid=93807>

³⁰ SELLEM, Jonathan-Simon. Discours d'Alain Juppé : la réconciliation Hamas-Fatah est une chance !. *JSS News* [en ligne], 6 juin 2011. [Consulté le 28/09/11]. Disponible sur : <http://jssnews.com/2011/06/06/discours-dalain-juppe-01062011-la-reconciliation-hamas-fatah-est-une-chance/>

³¹ SHALOM, Zaki. Prime minister Netanyahu goes to Washington : How to rebuild trust. *INSS* [en ligne], 18 mai 2011. [Consulté le 28/09/11]. Disponible sur : <http://www.inss.org.il/publications.php?cat=21&incat=&read=5173>

³² VASNER, Morgan. Le veto américain contre la reconnaissance d'un Etat palestinien : une faute historique et politique grave ? *Affaires stratégiques* [en ligne], 22 septembre 2011. [Consulté le 28/09/11]. Disponible sur : <http://www.affaires-strategiques.info/spip.php?article5584>

³³ MUASHER, Marwan. Something's got to give. *Carnegie* [en ligne], 27 juillet 2011. [Consulté le 28/09/11]. Disponible sur : <http://www.carnegieendowment.org/2011/07/27/something-s-got-to-give/4au7>

des négociations sans contrepartie, constatant la désunion de l'Europe sur le sujet³⁴ et balayant la proposition française de faire de l'Autorité palestinienne un « observateur intermédiaire »³⁵, le président Obama appelle à la mise en place d'un plan d'un an, avec pour objectif une sortie de crise définitive fin 2012. Ce plan devrait être largement critiqué, dans la mesure où il emprunte une voie qui a démontré son inefficacité dans le passé³⁶. Par ailleurs, certains experts soulignent que la proximité d'échéances électorales des deux côtés de l'Atlantique a ou aura des incidences sur les positions adoptées, en raison du poids de l'électorat juif en France³⁷ et aux Etats-Unis³⁸.



Israël et les Territoires palestiniens.

Source : [Academic](#)

Une initiative unilatérale. Quoique saluée par nombre d'Etats présents à l'ONU, l'initiative de M. Abbas provoque des remous. L'Etat israélien s'y est immédiatement opposé, menaçant de renoncer aux engagements formalisés depuis vingt ans, y compris les Accords d'Oslo³⁹, et dénonçant le « stratagème cynique » de l'Autorité palestinienne pour échapper au jeu diplomatique légitime des négociations⁴⁰. Si la position paraît extrême, elle n'est pas sans fondement. Dans le contexte actuel, la reconnaissance d'un Etat palestinien par l'ONU, qui aurait un poids symbolique immense, ne réglerait aucun des points durs opposant les parties au conflit⁴¹. D'un autre côté, et en dépit des démentis israéliens, il n'est pas erroné de constater que l'Etat hébreu s'est montré particulièrement « imperméable à la négociation et au compromis »⁴². Ainsi, à défaut de la « déclaration unilatérale d'indépendance »⁴³ initialement prévue pour le mois de juillet, la requête de M. Abbas, dans la continuité de sa politique pour la reconnaissance d'un Etat palestinien, prend acte de l'état de « mort clinique » du processus de paix⁴⁴.

Un Hamas dont les accointances dérangent. Les révoltes arabes ont mis en exergue la nécessité pour les islamistes radicaux, marginalement actifs dans les soulèvements populaires, de se réformer, c'est-à-dire de se « dé-radicaliser »⁴⁵. Toujours inclus dans la liste des organisations terroristes, notamment par Israël et les Etats-Unis, le Hamas peine à gagner en crédibilité en tant que partenaire du dialogue pour la paix. Les liens étroits, à la fois idéologiques, financiers et militaires qu'il entretient avec l'Iran et avec le mouvement libanais Hezbollah, l'isolent sur la scène internationale et pèsent sur le processus de règlement du conflit israélo-palestinien. Si l'accord de réconciliation a été salué, l'Autorité palestinienne reste le seul intermédiaire reconnu au plan international⁴⁶. Néanmoins, l'issue réussie des pourparlers avec Israël pour la libération du soldat franco-israélien Gilad Shalit⁴⁷ prouve que le Hamas est aussi un acteur avec lequel on négocie.

³⁴ Les 27 tentent de définir une position commune sur la Palestine [blog]. *Bruxelles 2* [en ligne], 15 juillet 2011. [Consulté le 28/09/11].

Disponible sur :

<http://www.bruxelles2.eu/orient-asie/israel-liban-palestine/les-27-tentent-de-definir-une-position-commune-sur-la-palestine.html>

³⁵ Statut de la Palestine : le « no comment » d'Obama à Sarkozy. *Le Parisien* [en ligne], 22 septembre 2011. [Consulté le 28/09/11].

Disponible sur :

<http://www.leparisien.fr/international/videos-statut-de-la-palestine-le-no-comment-d-obama-a-sarkozy-22-09-2011-1620051.php>

³⁶ SAFTY, Adel. Peace process is crumbling. *MIFTAH* [en ligne], 18 juillet 2011. [Consulté le 03/09/11]. Disponible sur :

<http://www.miftah.org/Display.cfm?DocId=23698&CategoryId=5>

³⁷ NOUGAYREDE, Nathalie. Sarkozy, l'Israélo-Palestinien. *Le Monde* [en ligne], 22 septembre 2011. [Consulté le 28/09/11]. Disponible sur :

http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2011/09/22/sarkozy-l-israelo-palestinien_1575836_3218.html

³⁸ CORDESMAN, Anthony H. U.S Policy after the UN vote. *CSIS* [en ligne], 22 septembre 2011. [Consulté le 28/09/11]. Disponible sur :

<http://csis.org/publication/us-policy-after-un-vote>

³⁹ SHALOM, Zaki. The peace process : from Oslo parameters to unilateral actions. *INSS* [en ligne], 12 juillet 2011. [Consulté le 28/09/11].

Disponible sur : <http://www.inss.org.il/publications.php?cat=21&incat=&read=5321>

⁴⁰ The Palestinian UDI and the necessity of direct negotiations. *JINSA* [en ligne], 22 septembre 2011. [Consulté le 28/09/11]. Disponible sur :

<http://www.jinsa.org/publications/jinsa-reports/palestina%E2%80%8Bn-udi-and-necessity-direct-negotiation%E2%80%8Bns>

⁴¹ INBAR, Efraim. After September comes October. *BESA* [en ligne], 23 août 2011. [Consulté le 28/09/11]. Disponible sur :

<http://www.biu.ac.il/Besa/perspectives148.html>

⁴² VASNER, Morgan. *Op. cit.*

⁴³ SALINGUE, Julien. L'Etat de Palestine à l'ONU : beaucoup de bruit pour rien ? *CCMO* [en ligne], 21 septembre 2011. [Consulté le 28/09/11].

Disponible sur : <http://cerclechercheursmoyenorient.wordpress.com/2011/09/21/etat-de-palestine-a-lonu-beaucoup-de-bruit-pour-rien/>

⁴⁴ KATTAN, Victor. The case for UN recognition of Palestine. *Electronic Intifada* [en ligne], 13 juin 2011. [Consulté le 29/08/11].

Disponible sur : <http://electronicintifada.net/content/case-un-recognition-palestine/10079>

⁴⁵ RABASA, Angel. *Deradicalizing islamist extremists* [Doc.numérisé]. Londres : RAND, 2011. 244 p. Disponible sur :

http://www.rand.org/pubs/monographs/2010/RAND_MG1053.pdf

⁴⁶ CHAOUKI, Aymane. *Op.cit.*

⁴⁷ Israël et le Hamas signe un accord pour libérer le soldat Shalit. *Le Monde* [en ligne], 11 octobre 2011. [Consulté le 12/10/11].

Disponible sur : http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2011/10/11/israel-etudie-une-proposition-serieuse-pour-liberer-le-soldat-shalit_1585940_3218.html