

Fermeture et restructuration des bases américaines mai 2005

Entre 1995 et 2001, toute nouvelle fermeture de base fut bloquée au Congrès par les Républicains. Dès l'élection de G. W. Bush en 2001, Sénat et Parlement étaient de nouveau prêts à adopter un plan de fermeture et de restructuration pour 2003, mais les attentats du 11 septembre reportèrent le mouvement. Depuis 2004 et l'accord du Congrès, une nouvelle étape du **Base Realignment and Closure (BRAC** : fermeture et restructuration des bases) a été amorcée aux Etats-Unis. Les étapes précédentes, en 1988, 1991, 1993 et 1995, menant à la fermeture de 20% des bases avaient permis, selon le Pentagone, d'économiser 16,7 Mds \$ jusqu'en 2001, et d'environ 7 Mds \$ par an depuis. Il y a aujourd'hui aux Etats-Unis un peu moins de 942 000 soldats basés dans 425 installations militaires dont **25% seraient de trop** selon D. Rumsfeld. 10% seulement devraient être fermées du fait d'oppositions locales (protection des emplois), du Congrès (refus de diminuer le nombre de bases en temps de guerre) mais aussi parce qu'il faudra accueillir les 70 000 soldats qui seront rapatriés d'Europe. **Les bases visées sont les plus anciennes, celles qui n'accueillent qu'un seul service de l'Armée, et les grandes bases dont les missions, capacités d'entraînement, munitions ou armes sont dépassées.** Le Nord-Est - dont les bases étaient essentiellement destinées à contrer la menace soviétique - pourrait particulièrement être touché.¹

Le processus amorcé en 2004 devrait s'achever fin 2005. Le 13 mars 2005 le Secrétariat a fait connaître ses révisions sur la structure des forces et l'inventaire des infrastructures. Le 1^{er} Juillet, le contrôleur général remettra un rapport détaillé aux comités de défense du Congrès concernant les recommandations du Secrétariat ainsi que les critères de sélection. Le 8 Septembre les recommandations de la Commission seront remises au Président qui fera connaître sa décision le 23 septembre. En cas d'accord, le Congrès aura 45 jours pour refuser ces recommandations qui auront sinon force de loi. En cas de refus, la Commission fera de nouvelles recommandations auxquelles le Président répondra le 7 novembre. En cas de refus, le processus se terminera là.

Les recommandations du DoD, sur les 318 bases principales étudiées - incluant celles d'Alaska, de Guam et de Puerto Rico - la fermeture de 33 d'entre elles et la restructuration de 29. Le BRAC est destiné à s'intégrer dans le plan de défense nationale et le plan militaire national. Il a été élaboré avec l'aide du département attaché à la stratégie globale de positionnement des bases et s'inspire du *Quadriennial Defense Review*. Les enjeux sont avant tout présentés comme militaires : il s'agit d'accroître l'interopérabilité des troupes, notamment l'interarmisation, ainsi que de moderniser la réserve. L'objectif officiel est de fournir à un personnel qualifié un cadre de vie et des conditions d'entraînement et de travail optimales afin d'accroître la réactivité des troupes, de soutenir le progrès technologique et d'anticiper les avancées en matières de service, de doctrine et de tactique. Le DoD compte donc adapter la taille, la composition et la localisation des structures militaires aux impératifs de défense nationale, avec des quartiers généraux rationalisés et en utilisant les possibilités offertes par des bases interarmées. Cette adaptation devra permettre une intégration optimale des infrastructures logistiques et industrielles pour une meilleure réactivité au moindre coût. D'un point de vue stratégique, le BRAC permettrait de disposer d'installations sûres et placées de manière optimale afin de mettre en place des forces de projection, et de les soutenir. Au total, le BRAC permettra d'économiser 50 Mds \$. **On compte actuellement 930 000 soldats dans les 50 Etats, 35 000 à Hawaii, 17 400 en Alaska, 3 200 à Guam, et 300 à Porto Rico. Les bases américaines compteront au final 3 400 militaires en plus et 18 900 civils en moins.** Les espaces loués ainsi que ceux qui sont mis à disposition de la réserve seront particulièrement touchés. Les installations réservées à la Garde Nationale seront plus concentrées.

¹ <http://www.signonsandiego.com/news/military/20050220-1023-baseclosings.html>

L'Armée de l'Air. A l'Ouest, les bases de Eielson, Elmendorf (Alaska) et de Mesa (Arizona) ainsi que quelques bases de l'Etat de Washington seront fermées ou verront leurs effectifs fortement réduits. A l'inverse, la base aérienne d'Ellis (Nevada) sera renforcée. Au centre, les bases de Grand Forks (Dakota du nord) de Cannon (Nouveau Mexique), de Brook City (Texas) et d'Ellsworth (Dakota du sud) seront fermées, celles de Sheppard et Lackland (Texas) accueilleront moins d'hommes. Seront renforcées les bases aériennes de Little Rock (Arkansas), Mc Connell (Kansas) de Peterson ainsi que le Centre du personnel de réserve de l'Armée de l'Air (Colorado). A l'Est, les effectifs de la base aérienne de Pope (Caroline du nord) seront réduits au contraire de la base de Shaw et de celle des Gardes Nationaux (Caroline du Sud), de la base d'Englin (Floride), et de celle de Moody (Géorgie). On assiste donc à un mouvement de concentration des installations de l'Armée de l'air au bénéfice de l'Est.

La Marine. A l'Ouest les installations navales californiennes seront renforcées à l'inverse des autres types d'installations militaires. La base aéronavale du Mississippi sera fermée de même que les bases navales des Grands Lacs (Illinois), de Pascagoula (Missouri) et d'Ingleside (Texas). La base navale de la Nouvelle Orléans sera renforcée. A l'Est, la base de sous-marins de New London sera fermée (Connecticut) de même que la base aéronavale de Willow Grove. Celles d'Atlanta (Géorgie) et de Brunswick (Maine) accueilleront moins d'hommes. En Caroline du Sud le Commandement Sud pour l'équipement technique de la marine sera fermé. Une base navale sera fermée, celle de Portsmouth (Maine), tandis que celle de Pensacola (Floride) perdra beaucoup d'hommes. En Virginie la base navale et les chantiers navals ainsi que la base des Marines de Quantico seront renforcés, tout comme la base navale de Jacksonville (Floride), celle de Newport (Rhode Island), le Centre de support de la Marine (Tennessee) et le Centre médical national de la Marine de Bethesda (Maryland). On observe donc un mouvement de concentration des installations couplé à un renforcement de celles qui se trouvent sur la côte Ouest.

L'Armée de Terre. Là encore la tendance va vers la concentration des installations avec le renforcement, au Centre, de Fort Carson (Colorado), de Fort Riley (Kansas), Fort Still (Oklahoma), Fort Bliss et Fort Sam Houston (Texas) aux dépens de la base de Brook City (Texas), et de la Louisiane. A l'Est, la plus forte restructuration concernera Fort Knox (Kentucky) d'où partiront 10 000 soldats et 800 civils et où arriveront 5 300 soldats et 2 500 civils. Fort Lee et Fort Belvoir (Virginie), Fort Bragg (Caroline du Nord), Fort Meade (Maryland), Fort Monmouth (New Jersey) et Fort Benning (Géorgie) seront renforcés. Les effectifs de Fort McPherson et Fort Gillem (Géorgie) diminueront tandis que Fort Monroe (Virginie) sera fermé. Fort Eustis (Virginie) connaîtra une importante restructuration au profit du personnel civil.

Sur le plan de la **logistique** on ira aussi vers un mouvement de concentration. La plupart des centres de comptes et finances de l'armée sera regroupée à Indianapolis (Indiana). Le dépôt de l'armée de l'Oregon et l'arsenal de Rock Island (Illinois) verront leurs effectifs réduits. Le centre d'approvisionnement de Columbus (Ohio) s'accroîtra tandis que, dans le Maryland, le terrain d'essai d'Aberdeen (AGP) sera restructuré au profit du personnel civil.²

² http://www.defenselink.mil/brac/pdf/Appendix_C_FinalUpdated.pdf